



## ZÁPIS z 14. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 12. 6. 2024 v 9:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Martin Benkovič, Ing. Adam Scheinherr, MSc. Ph.D., JUDr. Radmila Kleslová, Ing. Marie Kučerová, Mgr. David Bodeček, MBA, Mgr. Kristýna Drápalová, Bc. Lukáš Herold

**Omluveni:** Mgr. Josef Nerušil, Ing. Tomáš Slabihoudek, Mgr. Petr Měšťan

**Nepřítomni:**

**Hosté:** dle presenční listiny

**Jednání řídil:** Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

### Text zahájení:

Předseda KV přivítal přítomné členy a hosty na 14. řádném jednání Výboru kontrolního ZHMP (dále jen „KV“) v aktuálním volebním období. Konstatoval, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se omluvili Ing. Tomáš Slabihoudek, Mgr. Josef Nerušil a Mgr. Petr Měšťan.

### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Plnění úkolů
3.	Stížnost na postup radního Adama Zábranského
4.	Petice za budování kapacit komunitních služeb na území hlavního města Prahy
5.	Petice za letiště Letňany
6.	Petice za záchranu dětského hřiště
7.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
8.	Různé

### K jednotlivým bodům programu:

#### 1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV úvodem představil návrh programu jednání a navrhnul stažení bodů č. 7, 8 a 9 z původního návrhu programu z důvodu, že se u všech bodů omluvili podatelé, z nichž někteří i sami požádali o přeložení na příště. Žádné další návrhy na úpravy návrhu programu nebyly vzneseny. Připomínky k zápisu z předchozího jednání nebyly vzneseny. Ověřovatelem byla určena JUDr. Radmila Kleslová.

**Usnesení č. U-VK-0259**

**Výbor kontrolní ZHMP**

## I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 15. 5. 2024, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

**přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## II. stanovuje

JUDr. Radmilu Kleslovou ověřovatelkou zápisu

**přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 2. Plnění úkolů

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

K zaslané tabulce přehledu plnění úkolů KV nebyly vzneseny žádné připomínky. Vzato na vědomí bez hlasování.

V průběhu projednávání tohoto bodu se dostavil Ing. Scheinherr.

## 3. Stížnost na postup radního Adama Zábranského

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil podnět k postupu radního Adama Zábranského ve věci pokračování pronájmu nebytového prostoru.

Podatel uvedl, že nástupnická organizace Centrum integrační podpory by ráda pokračovala v činnosti po smrti původního nájemce. Pan radní Zábranský byl opakovaně osloven, avšak na žádosti nijak nereagoval. To se nepovedlo ani likvidátorovi původního nájemce. Proto byla napsána stížnost na KV.

Radní Zábranský uvedl, že původnímu nájemci vznikly dluhy za covidu ve výši několika set tisíc. Následně se již v tomto volebním období začala řešit možnost převzetí nájmu jiným subjektem, a to Centrem integrační podpory, který by zaplatil celý dluh původního nájemce. Věc byla připravena k předkladu na jednání rady hlavního města Prahy, avšak tento materiál byl na žádost některých členů rady stažen. Následně se řešila možnost využití ve prospěch Domova dětí a mládeže Prahy 2, neboť o to projevil zájem ředitel této příspěvkové organizace. Bylo však potřebné dořešit otázku uhrazení dluhu, několik měsíců se však nic nedělo. V tuto chvíli proto předal pokyn odboru HOM MHMP ke zpracování materiálu převodu nájmu na nového zájemce a současně byl uvedený odbor požádán o prověření, zda v dotčeném subjektu bude probíhat činnost ve veřejném zájmu, neboť je zde stanoveno nízké nájemné.

Podatel uvedl, že spolek Centrum integrační podpory je připraven zaplatit dluh a převzít nájemní smlouvu.

Mgr. Bodeček poděkoval radnímu Zábranskému za vysvětlení. Uvedl, že není vhodné veškeré záležitosti řešit s příslušným radním, vhodnější by bylo požadovat vysvětlení od úřadu. V dané věci se nabízí k vyřešení celé záležitosti výzva radnímu Zábranskému k předložení materiálu do rady hlavního města Prahy k rozhodnutí. Souhlasí i s nezbytností prověření dotčeného spolku (nízké nájemné může být do budoucna problém).

JUDr. Kleslová upozornila na nedostatečné podklady, ze kterých nelze zjistit podrobnější informace. To by měl předložit věcně příslušný odbor. Navrhla přerušit do příště.

Předseda KV uvedl, že KV nemá řešit majetkovou rovinu, doporučil, aby to vyřešil radní Zábranský předkladem k projednání radě hlavního města Prahy.

Ing. Kučerová upozornila, že z účetní závěrky spolku TAPATAN (původního nájemce) vyplývá, že je předlužen, hrozí konkurz, je potřeba věc řešit rychle.

Podatel uvedl, že je připraven poslat na Magistrát podklady k Centru integrační podklady k prokázání, že spolek řádně funguje.

Mgr. Bodeček se zeptal, o jakou výši dluhu se jedná (jedná se o dluh ve výši 450 000 Kč).

#### **Usnesení č. U-VK-0260**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. bere na vědomí**

podané informace k projednávanému bodu

###### **II. žádá**

radního Adama Zábranského o dořešení a co nejrychlejší ukončení dané záležitosti

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **4. Petice za budování kapacit komunitních služeb na území hlavního města Prahy**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

V průběhu projednávání tohoto bodu se dostavil Bc. Herold.

Předseda KV uvedl další bod, kterým je Petice za budování kapacit komunitních služeb na území hlavního města Prahy. Požádal podatele o potvrzení informace, že petice obsahuje alespoň 1000 fyzických podpisů a požádal ho o představení petice.

Podatel uvedl, že předepsaný počet podpisů petice splňuje. Dále uvedl, že směřuje proti záměru odboru sociálních věcí Magistrátu hlavního města Prahy investice 56 mil Kč do budování komunitních služeb v Krásné Lípě, což je 142 km od Prahy. Segregace narušuje rodinné vazby, je nepochopitelné, že se v této praxi pokračuje.

Poradce nám. Udženije uvedl, že kroky hlavního města Prahy samozřejmě směřují i k posílení kapacit na území hlavního města Prahy. Co se týče Krásné Lípy, uvedl, že se jedná o budovu o kapacitě 10 lůžek, která bude sloužit dosavadním klientům, nejedná se o cílovou skupinu, o které hovořil podatel. Hlavní město Praha nijak neorganizuje ani nijak nezajišťuje vývoz klientů, smlouvy jsou podepisovány dobrovolně, hlavní město Praha neplní žádnou funkci zprostředkovatele. Je zájem rozvíjet komunitní služby, je však zde určité dědictví a nelze se těchto služeb mimo území hlavního města Prahy jednoduše vzdát.

Ředitel odboru SOV MHMP uvedl, že současné podmínky jsou daného objektu nevyhovující, je potřeba investice. Je tam i podpora z Národního plánu obnovy.

Ing. Scheinherr uvedl, že městskou hromadnou dopravou trvá cesta do Krásné Lípy 3 hodiny. Upozornil, že věcně se bude řešit na zasedání Zastupitelstva.

Mgr. Bodeček upozornil, že je tam více podpisů občanů jiných obcí, než hlavního města Prahy.

Po diskuzi bylo doporučeno navrhnout petici jako pevný bod na 17:00.

#### **Usnesení č. U-VK-0261**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. bere na vědomí**

Petici za budování kapacit komunitních služeb na území hlavního města Prahy

###### **II. pověřuje**

předsedu KV předložením petice na nejbližším jednání ZHMP

**přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **5. Petice za letiště Letňany**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil petici za letiště Letňany a dal slovo přítomným zástupcům petentů.

Podatelé uvedli, že Letňanské letiště oslavilo 100 let své existence. Bohužel majitel dotčených pozemků tam hodlá provést masivní bytovou výstavbu, která zatíží i všechny okolní městské části, zejména v dopravě, životním prostředí, kapacit škol a školek a podobně. Existují oprávněné obavy, a proto petenti požadují učinit kroky k zachování letiště a transformaci tohoto území. Počet obyvatel by měl vzrůst dvojnásobně.

Předseda KV uvedl, že petice neobsahuje 1000 fyzických podpisů, proto není splněna zákonná podmínka pro projednání petice v zastupitelstvu. Doporučil účastnit se příštího zasedání zastupitelstva a bod navrhnout v rámci rozpravy o programu. Dále uvedl, že je potřeba sledovat změny územního plánu, v rámci jeho projednání a diskuse se lze rovněž vyjádřit a uplatnit námítky. Ztotožnil se s nevyhovující infrastrukturou v dané lokalitě. Doporučil předat petici k vyřízení nám. Hlaváčkovi.

#### **Usnesení č. U-VK-0262**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. bere na vědomí**

petici za zachování letiště Letňany

###### **II. předává**

petici k vyřízení nám. Hlaváčkovi

**přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **6. Petice za záchranu dětského hřiště**

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV konstatoval, že poslední petice za záchranu dětského hřiště má v tuto chvíli 916 fyzických podpisů. Předal slovo podatelce k rekapitulaci požadavku petentů.

Podatelka uvedla, že v současné době má petice již více než 1200 fyzických podpisů a petice dále pokračuje. Lidé v dotčené oblasti mají problém s parkováním. Je prezentována maximalistická verze, která zahrnuje likvidaci dětského hřiště (pro cca 20 aut). Dochází k manipulativnímu podkladu pro radnici. Jedná se o oblíbené hřiště pod vzrostlými stromy. Ostatní hřiště v okolí nejsou zcela vyhovující.

Předseda komise pro životní prostředí a dopravu městské části Praha 15 uvedl, že se jedná o komunikace ve správě hlavního města Prahy a je to i investiční akce městské části, je řešeno přes radního Hrozu. Ve věci nebyla předložena žádná kompromisní varianta.

Ing. Scheinherr uvedl, že se jedná o technickou vybavenost, proto to gesčně spadá pod radního Hrozu. Dále uvedl, že podatelům rozumí, parkování je důležité, ale ne na úkor hřiště či zelené plochy.

Mgr. Drápalová navrhla celou věc projednat na zastupitelstvu jako pevně zařazený bod na konkrétní hodinu.

Ing. Tylová uvedla, že považuje navrženou variantu za nevhodnou, a to i z finančního hlediska.

Po diskusi bylo navrženo projednání petice na zastupitelstvu hlavního města Prahy v 16:00 hod.

Mgr. Bodeček se dotázal, zda by to nebylo vhodné ještě projednat v příslušné komisi. (Předseda KV uvedl, že to není z časového hlediska již možné).

Podatelka uvedla, že dodatečné podpisy budou zaslány datovou schránkou na sekretariát předsedy KV.

#### **Usnesení č. U-VK-0263**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. bere na vědomí**

## II. pověřuje

předsedu KV předložením petice na nejbližším jednání ZHMP

**přijato jednomyslně, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

### 7. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC MHMP informovala o kontrolních závěrech z předchozího období. Upozornila zejména na kontrolu organizace Metropolitní zdravotní servis, kde byly zjištěny závažné nedostatky.

Ing. Kučerová se dotázala, zda hrozí městské části Praha - Lysolaje insolvence.

Ředitelka OKC MHMP uvedla, že kompletní zpráva ve vztahu ke všem městským částem bude v nejbližší době.

### 8. Různé

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV informoval o obdrženém podání na vědomí od IP Wash. Dle názoru Mgr. Bodečka to patří na odbor HOM MHMP a odbor právní MHMP.

Předseda KV dále informoval o stavu materiálu k jednacímu řádu zastupitelstva hlavního města Prahy, zejména na připomínky radního Zábranského, které byly doručeny teprve včera a které směřují vůči již schválenému znění novely. Navrhnul ponechat ve schváleném znění, v rámci projednání lze podávat protinávrhy.

Mgr. Bodeček uvedl, že celá záležitost trvá strašně dlouho, existuje znění schválené KV, je potřeba vést věcnou diskuzi v rámci jednání zastupitelstva hlavního města Prahy. Obdobně konstatoval i Ing. Scheinherr.

Předseda KV uvedl, že z důvodu zdržování připomínkování materiálu radním Zábranským bude možné projednat nejdříve v září na zastupitelstvu hlavního města Prahy.

Občanka uvedla, že se žádná diskuze nevede a jednání zastupitelstva neprobíhá řádně, zejména ve vztahu k ozvučení zasedací místnosti, zejména v prostoru pro veřejnost. Zmínila netransparentní hlasování o pořadí interpelací. Bylo by vhodné zavést přednostní právo promluvit pro handicapované občany.

Předseda KV uvedl, že po každém jednání zastupitelstva hlavního města Prahy je posílána stížnost primátorovi a řediteli Magistrátu hl. m. Prahy.

Mgr. Bodeček uvedl, že rovněž vnímá zhoršení zvukového komfortu. Bylo by vhodné preventivně informovat ředitele Magistrátu hl. m. Prahy (bude osloven dopisem předsedy KV).

JUDr. Kleslová doporučila vyjít vstříc osobám zdravotně znevýhodněným občanům, aby měli možnost vystoupit ve stanovený čas.

Předseda KV poděkoval všem za účast a jednání ukončil v 10:15.

**Ing. Ondřej Prokop**  
**předseda Výboru kontrolního ZHMP**

**JUDr. Adrián Radošinský**  
**tajemník Výboru kontrolního ZHMP**

Ověřil: JUDr. Radmila Kleslová

Zapsal: JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP