

Pro:	Odbor Kancelář primátora		
Přítomni:	Petr Dolínek, Ing. Michael Trnka, CSc., Adriana Krnáčová, Ing. Hynek Beneš, Ing. Jan Bukovský Ph.D., Ing. Lubomír Fojtů, Daniel Hodek, RNDr. Petr Kubala, Ing. arch. Pavla Melková, Ing. Jan Nejedlý, Ing. Ladislav Pivec (v.z. Ing. Petr Kožíšek), Tomáš Polanecký, Jan Wolf		
Omluveni:	Richard Bureš, Ing. Tomáš Kaas, Ing. Radek Lacko, Mgr. Klára Němcová		
Přizváni:	Ing. arch. Vladimír Fialka		
Věc	Zápis z druhého jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro vodní dopravu ze dne 11. 5. 2016		
Zpracoval	tajemník - Ing. Jan Marek	Počet stran 7	Datum 18. 5. 2016

Jednání vedli nám. Petr Dolínek a Ing. Michael Trnka.

Program jednání:

1. Kontrola úkolů z minulého zasedání
2. Informace ŘVC o využívání přístaviště nábr. Edvarda Beneše
3. Informace TCP o přípravě provozního řádu a nových smluv s uživateli přístaviště Praha – město
4. Postup jednání mezi TCP a ŘVC ČR na přípravě společného řízení přístavišť ve zdrži Helmovského jezu
5. Informace o prostorových možnostech programu Citylogistika
6. Různé

Program jednání byl schválen.

Bod č. 1

Ing. Nejedlý: Přístaviště na Hořejším nábrží jsou projednána. U přístaviště HN1 čekáme na nabytí právní moci. U přístaviště pod botelem je dokončována lhůta pro nabytí právní moci. Proběhla jednání s Povodí Vltavy ohledně dalších úseků. Nyní čekáme na nabytí právní moci rozhodnutí SPS.

Ing. Bukovský: Byla uskutečněna schůzka za účasti Ing. arch. Patrika Kotase, IPR Praha a MČ Praha 7. Na jednání jsme prodiskutovali problematiku nábr. Edvarda Beneše.

Ing. Melková: Ano, projednali jsme, ale máme ještě drobné připomínky.

Ing. Fialka: Jakým způsobem se zapracují naše připomínky a připomínky MČ Praha 7? Hlavní připomínky jsme měli k LED panelu.

Ing. Bukovský: V současnosti se dopracovává dokumentace pro stavební povolení a pro výběr zhotovitele. LED panel byl vypuštěn z technického řešení.

Ing. Kožíšek: Zřídit zastávku HOP ON – HOP OFF lze bez problému.

nám. Dolínek: Zastávka HOP ON – HOP OFF bude zřízena v rámci stávajících smluvních možností. Následně bude celý prostor přeřezán v rámci reorganizace pronajatých parkovišť právními osobami.

Ing. Kožíšek: U možnosti zásobování domu U Pichla je problém, protože obalové křivky zde nevycházejí. Musel by se stavebně upravit vjezd. Samotná komunikace má únosnost zhruba 3,5 t.

nám. Dolínek: Mohlo by probíhat zásobování např. malými dodávkami?

Ing. Kožíšek: Muselo by se však couvat už odshora. Na komunikaci není možné se otáčet. Navíc je zde vstup do štoly, který není opatřen zábradlím. Pokud na komunikaci bude i pěší provoz, budou zde vznikat kolizní situace.

nám. Dolínek: Zásobování by mohlo být prováděno malými vozy a pouze ve vyhrazeném čase.

Ing. Kožíšek: Majetkovou správu vykonává MČ Praha 7. Bylo by vhodné správu sjednotit a předat na TCP a.s.

Ing. Fialka: K zásobování železného mola se budeme vyjadřovat v rámci koncepčního vyjádření. Myslíme si, že není vhodné, aby vozidla zajížděla až k domu U Pichla, ale aby vozidla zůstala v horní části, kde jsou dnes autobusy. Zásobování by pak probíhalo ručně. Komunikace není konstruována na větší zátěž.

nám. Dolínek: TSK hl. m. Prahy připraví posouzení možnosti rekonstrukce této komunikace a vydá k tomu stanovisko.

Bod č. 2

Ing. Bukovský: Informoval o současném stavu provozu přístaviště u nábř. Edvarda Beneše. S TCP a.s. jsme se dohodli na režimu provozu. Podmínky jsou publikovány na webu. Novinkou je stání zahraničních kabinových lodí. Letos se zatím uskutečnilo 6 plaveb. Velmi je oceňován krátký přestup na velké autobusy, který funguje pod Čechovým mostem. V souvislosti se zásobování domu U Pichla by bylo velmi užitečné vytvořit časově omezené zastavení na hlavní komunikaci. Uvítali bychom dořešení režimu zastavování pro zásobování. Nyní zde můžou zastavit pouze autobusy. K pronájmu domu U Pichla očekáváme stanovisko IPR Praha. Rádi bychom zde měli kontaktní místo např. pro malá migrující plavidla. Dále máme problém s holuby. U železného nábřeží je velký problém s výskytem stovek holubů, kteří se nachází na římsách pod nábřežní zdí. Požádali bychom o návrh řešení. Dále bychom rádi dořešili vydláždění nebezpečné plochy u domu U Pichla při vstupu na železné molo. Jedná se zhruba o 4 m². Požádali bychom o návrh řešení.

Diskuze:

Ing. Kožíšek: Pro vydláždění nezpevněné plochy bude třeba novou investiční akci s územním rozhodnutím za účasti památkářů. Pokud bude IPR Praha souhlasit s úpravou komunikace k domu U Pichla, spojili bychom to do jedné akce.

nám. Dolínek: TSK hl. m. Prahy předloží návrh na úpravu komunikace. IPR Praha návrh posoudí a projedná s památkáři.

Ing. Melková: K domu U Pichla je naše vyjádření souhlasné a je bez podmínek. Zatím však nebylo vypraveno.

Ing. Fialka: Nyní bude třeba, aby odbor OCP MHMP uzavřel nájemní smlouvu s Ředitelstvím vodních cest ČR.

Hodek: Byly podniknuty kroky pro úpravu železného nábřeží?

Ing. Bukovský: V současné době není pohyb cestujících a veřejnosti po železném nábřeží optimální. A musí být pod výrazným dohledem posádky lodě, tak aby nedošlo k žádnému bezpečnostnímu problému. V druhé polovině letošního roku budeme toto nábřeží upravovat.

Úkol: TSK hl. m. Prahy předloží návrh na úpravu komunikace. IPR Praha návrh posoudí a projedná s památkáři.

Bod č. 3

Ing. Nejedlý: Provozní řád včetně grafických příloh pro přístav Praha střed je připraven. Přípomínky byly zapracovány. MČ Praha 1 bude ještě chtít provozní řád zaslat k posouzení. Předpokládáme, že v polovině června budeme mít finální znění provozního řádu. Pro přístav jih předpokládáme, že budeme mít finální znění provozního řádu na konci června.

nám. Dolínek: Odbor správy a využití majetku MHMP má různé druhy smluv s TCP a.s. Bylo by vhodné, aby TCP a.s. unifikovalo smlouvy, tak aby podmínky byly jednotné.

Ing. Nejedlý: V rámci správních řízení jsme v jednání se SVM MHMP s tím, že se budou dodávat jednotlivé smlouvy s odkazem na provozní řád.

primátorka Krnáčová: Prosila bych, aby jste stávající i nové smlouvy zveřejnili na svých webových stránkách.

Ing. Nejedlý: Ano, počítáme s tím a samozřejmě počítáme i se zveřejněním provozního řádu.

Bod č. 4

Ing. Nejedlý: S ŘVC ČR proběhlo společné jednání na vymezení funkčnosti železného nábřeží, tak aby byla doplňována funkce přístavu střed.

Diskuze:

Ing. Trnka: Je všeobecnou snahou více využívat železné nábřeží pro mimo provozní stání plavidel. Bylo by vhodné, abychom uměli v rámci smluv nabídnout provozovatelům vhodnou pobídku, tak aby více využívali železné nábřeží.

Ing. Beneš: Na nábřeží Na Františku již došlo ke zúžení šířek stání, tak aby lodě stály maximálně ve dvou řadách.

nám. Dolínek: Jsou prováděny drobné restriktce, tak i pozitivní motivace. Po půlročním provozu si můžeme vyhodnotit tato opatření.

Ing. Melková: Rádi bychom na IPR dostali poslední finální verzi provozních řádů.

nám. Dolínek: U přívozu P7 (Pražská tržnice – Ostrov Štvanice – Rohanský ostrov) je na Karlínské straně horší přístup pro kočárky. Je to poměrně příkré schodiště. Bylo by vhodné schodiště upravit. Šla by úprava provést při probíhajících úpravách?

RNDr. Kubala: Provozovatel měl zajistit potřebné přístupy. Nyní by se muselo zainvestovat rozšíření schodiště. Provozovatel, to však nechce, protože to není jeho majetek. My stávající obnažování kamenů již budeme dokončovat, ale nebudeme upravovat přístupy.

nám. Dolínek: Město je připraveno tuto akci zainvestovat. Nyní bude na TSK hl. m. Prahy prověřit dané území o možnosti řešení. Přívoz je však dočasný, do vytvoření lávky na Štvanici. Nicméně přístaviště je i do budoucna zajímavé a chceme jej dlouhodobě využívat.

Ing. Nejedlý: Nemyslím si, že je vhodné v těchto místech budovat větší přístaviště.

Ing. Trnka: MČ Praha 8 dnes nemá přístaviště osobních lodí. Myslím si, že by bylo vhodné zde mít místo, kde malé osobní lodě mohou zastavit. Domnívám se, že by bylo vhodné zpřístupnit toto místo, i když bude v budoucnu přívoz zrušen.

nám. Dolínek: Prosím všechny zúčastněné cca do měsíce o vyjasnění, jaký charakter by mělo mít toto místo po likvidaci přívozu. Také do měsíce, prosím TSK hl. m. Prahy o ověření, jaká opatření zde půjdou provést pro lepší zpřístupnění pro kočárky a cyklisty.

nám. Dolínek: Z cyklostezky chybí označení k přívozu. Samotný přívoz je označen pouze tabulkou na stromě.

primátorka Krnáčová: Se starostou MČ Praha 7 jsme diskutovali o tom, že místo nástupu na karlínské straně je takové nehostinné a bylo by vhodné jej nějak zkulturnit např. na udělat plovoucí koupaliště.

Ing. Melková: My bychom obdobné zařízení podpořili. V koncepci pražských břehů jsme navrhovali několik takovýchto plovoucích břehů. Dokonce jsme navrhovali, aby v zimě se toto zařízení dalo předělat na kluziště.

Ing. Fialka: Pro umístění plovoucího pontonu je však potřeba vybagrovat dno.

RNDr. Kubala: U podobných zařízení je problém v rámci protipovodňové ochrany. Zařízení není plavidlo a tudíž nemůže do ochranného přístavu. Muselo by se to posoudit a řešit v širších souvislostech.

nám. Dolínek: Prosim o diskuzi, jak by obdobné zařízení mohlo být realizováno.

Hodek: Pakliže bychom toto nabídli jako soukromou podnikatelskou aktivitu, musel by si provozovatel zajistit vše potřebné.

Ing. Nejedlý: Umístování funkčního využívání na plavidla je zajímavým prvkem. Před povodní v roce 2002 byla historicky plovárna na Štvanici. Nyní tam není. Pojďme také prověřit možnost, jak by šlo vrátit plovárnu na Štvanici.

radní Wolf: V pražské památkové rezervaci pod Mánesovým mostem kotví loď, která má plachty. Zajímalo by mne, zdali toto někdo schválil. Navíc mají na lodi umístěny velmi různobarevné slunečníky.

nám. Dolínek: TCP a.s. v rámci smluv může přesně vymezit, co je a není možné. V případě, že je ponton na Vltavě a z něj jsou provozovány lodičky, tak to je věc Povodí Vltavy s.p. Právě jsem chtěl žádat, jestli by Povodí Vltavy s.p. nemohlo zasáhnout proti těm lodičkám ve tvaru autíček. To je opravdu nevkusné. V případě, že atrakce jsou napojeny na náplavky, tak je může TCP a.s. v rámci smluv nějak ovlivnit.

Ing. Nejedlý: U Akce Kpt. Morgan je pozice původní a loď bývalá Chr. Marko. Brandování je pouze letošní rok.

nám. Dolínek: Co můžeme udělat proto, když Rada HMP konstatuje, že nechce takovéto plachetnice.

Ing. Nejedlý: Ve chvíli, kdy budeme mít dokončeny provozní řády, můžeme tam dát informaci, že plachty nesmí být. Místo kotvení je pod dlouhodobou nájemní smlouvou s tříměsíční výpovědní lhůtou. Můžeme něco udělat s různobarevnými deštníky, ale ne s lodí jako takovou.

nám. Dolínek: Poprosím radního Wolfa, aby se na danou problematiku zaměřil.

Ing. Melková: Dovolím si nabídnout koncepci pražských břehů, kde jsme se problematice velmi věnovali. Pro sjednocení slunečnicků bychom doporučovali vytvořit obdobný manuál, jako mají památkáři.

RNDr. Kubala: V Praze je toto letitý problém. Nám přísluší, abychom se k aktivitám vyjadřovali např. z hlediska plavebních podmínek, ochrany před povodněmi. Regulaci je možno provádět na základě nějakých podmínek např. provozní řád. K problematice lodiček bych chtěl uvést, že na základě požadavků města přistoupíme k přehodnocení jednotlivých nájemních smluv s provozovateli půjčoven. Ale nejprve bychom od města potřebovali znát přesné podmínky.

Ing. Trnka: Poprosil bych pana radního Wolfa, aby se spolupráci s IPR Praha, rozeslali na ŘVC, TCP a.s. a Povodí Vltavy s.p. manuál o kterém si myslí, že by byl ten pravý. Tyto tři subjekty zváží možnosti zpracování podmínek z manuálu do smluv, které mají k přístavištím.

Úkoly:

1. Všichni zúčastnění si do příštího jednání vyjasní, jaký charakter by mělo mít přístaviště přivozu pod Štvanicí na Karlínské straně po likvidaci přivozu.
2. TSK hl. m. Prahy ověří do dalšího jednání, jaká opatření zde půjdou provést pro lepší zpřístupnění pro kočárky a cyklisty.
3. Pan radní Wolf ve spolupráci s IPR Praha, rozešle na ŘVC, TCP a.s. a Povodí Vltavy s.p. manuál pro stánky v památkové rezervaci. Tyto tři subjekty zváží možnosti zpracování podmínek z manuálu do smluv, které mají k přístavištím.

Bod č. 5

Ing. Trnka: Na minulém jednání jsme se s problematikou citylogistiky seznámili. Nyní si myslím, že bychom měli požádat RFD MHMP o přípravu studie, která by vymezila prostory pro citylogistiku. Zejména prostory, které by byly vhodné pro havy tedy místa, kde by se soustřeďovalo zboží, které by bylo následně zaváženo do centra města.

Ing. Fojtů: Chtěl bych navázat na předchozí jednání ohledně spolupráce s přístavem Paříž, kde bylo dohodnuto, že bychom jej navštívili v rámci exkurze. Chtěl bych se zeptat, zdali termín, který byl domluven, platí.

Ing. Trnka: Toto domluvíme s panem náměstkem po jednání.

Bod č. 6

Ing. Beneš: Lodní výtah je pouze v přístavu Holešovice. Jeho soukromý majitel jej postupně ruší a demontuje. Z hlediska vodní dopravy se tedy blíží situace, kdy nebude možné bezpečně vyzvednout plavidlo. Chtěl bych požádat, zdali by Magistrát hl. m. Prahy mohl určit nějakou zodpovědnou osobu, která by nám pomohla s jednáním o zřízení lodního výtahu v přístavu Radotín. Dle našeho názoru je to vhodná lokalita. Dotčená městská část s tímto záměrem nesouhlasí.

radní Wolf: Je otázka, zdali by nebylo vhodné vytipovat další místa. Kdo by jej vlastnil?

Ing. Trnka: Jsou různé scénáře. Je třeba nejprve najít vhodné místo a pak se následně ptát, kdo jej vybuduje.












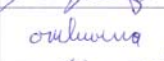



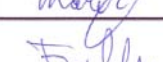

Ing. Bukovský: ŘVC ČR jako státní investor, je připraveno zabezpečit výstavbu nového lodního výtahu a zabezpečit i jeho provoz. Myslím si, že z hlediska bezpečnosti by takovéto zařízení mělo zůstat ve vlastnictví státu.

Ing. Trnka: Předpokládáme další jednání ještě do prázdnin. O termínu budete informováni emailem.

Prezenční listina

Komise RADY hl. m. Prahy pro vodní dopravu

Datum jednání: 11. 5. 2016

Jméno	Funkce	Podpis
Petr Dolínek , náměstek primátorky hl. m. Prahy	předseda	
Ing. Michael Trnka, CSc. , poradce náměstka primátorky hl. m. Prahy	místopředseda	
Adriana Krnáčová , primátorka hl. m. Prahy	členka	
Ing. Hynek Beneš , ředitel Státní plavební správa – pobočka Praha	člen	
Ing. Jan Bukovský Ph.D. , zástupce ředitele Ředitelství vodních cest ČR	člen	
Richard Bureš , zástupce starosty MČ Praha 1	člen	
Ing. Lubomír Fojtů , ředitel Ředitelství vodních cest ČR	člen	
Daniel Hodek , 1. zástupce starosty MČ Praha 1	člen	
Ing. Tomáš Kaas , ředitel odboru rozvoje a financování dopravy MHMP	člen	
RNDr. Petr Kubala , generální ředitel Povodí Vltavy, státní podnik	člen	
Ing. Radek Lacko , radní hl. m. Prahy	člen	omluven
Ing. arch. Pavla Melková , ředitelka sekce SDM, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	členka	
Ing. Jan Nejedlý , koordinátor správy náplavek Trade centre Praha a.s.	člen	
Mgr. Klára Němcová , ředitelka Státní plavební správa	členka	
Ing. Ladislav Pivec , pověřený řízením TSK hl. m. Prahy	člen	
Tomáš Polanecký , zástupce Českého veslařského svazu	člen	
Jan Wolf , radní hl.m. Prahy	člen	
Ing. Jan Marek , odbor rozvoje a financování dopravy MHMP	tajemník	

ING. ARCH. VLADIMÍR FIALKA
TAJEMNÍK SEKCE DETAILU MĚSTA PR

Fialka.