

Z Á P I S č. 03/2015
z jednání kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se uskutečnilo
dne 25.3.2015

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, JUDr. Ivan Hrůza, Mgr. Bc. Jakub Michálek,
Ing. Patrik Nacher, Mgr. Ondřej Mirovský, Jan Slezák

Omluveni: JUDr. Petr Novotný

Neomluven : RNDr. Tomáš Hudeček Ph.D.

/presenční listina připojena k originálu zápisu/

Hosté : JUDr. Děvěrová MPA, ředitelka MHMP, Ing. Ondráčková, ředitelka OKC MHMP,
JUDr. Krobová Hášová, členka ZHMP, Mgr. Jordán, zaměstnanec odboru LEG MHMP.

P r o g r a m :

- 1/ Schválení programu – schválení zápisu 02/2015 – stanovení ověřovatele
- 2/ Informace o průběhu vyřizování podnětu týkajícího se nahlížení do oznámení předkládaných členy ZHMP podle Etického kodexu člena ZHMP
- 3/ Informace o návrhu řešení podnětu předloženého Mgr. Michálkem v souvislosti s prodejem pozemků do vlastnictví majitelů družstevní bytové výstavby (Tisk projednáváný na únorovém zasedání ZHMP)
- 4/ Informace o stavu doručených a vyřízených stížností
- 5/ Různé

Ad 1/ Schválení programu – schválení zápisu 01/2015 – stanovení ověřovatele

Zasedání kontrolního výboru ZHMP řídila místopředsedkyně výboru JUDr. Jaroslava Janderová. Ověřovatelem zápisu byl ustanoven Mgr. Ondřej Mirovský. Zasedání bylo zahájeno v 13.00 hod.

Schválení zápisu : k zápisu 02/2015 nebyly vzneseny žádné připomínky. Zápis byl schválen. Hlasování 6 – 0 – 0 .

Program zasedání :

K návrhu programu vznesl připomínku JUDr. Hrůza. S odkazem na obsah „petice“ občanů žádajících možnost bezplatného provozování MHD (občané zastoupení p. Exnerem) upozornil na příslušná ustanovení Pravidel pro vyřizování petic a stížností, kdy petice adresovaná ZHMP musí být předložena prostřednictvím kontrolního výboru na nejbližším zasedání ZHMP. V opakovaném podání p. Exner ještě konstatoval, že neobdržel odpověď na interpelaci. JUDr. Janderová uvedla, že petice bude předložena na dubnovém zasedání ZHMP a zároveň bude ověřeno, jakým způsobem bylo reagováno na interpelaci, která je obsahově totožná s peticí.

Námítku k programu rovněž vznesl Mgr. Michálek. Požadoval, aby do návrhu programu bylo zařazeno projednání podnětů předložených členy KV ZHMP na minulém zasedání.

Jedná se o podněty:

JUDr. Hrůza – průběžné předkládání informací o uplatňování sankcí.

JUDr. Krobová Hášová – předkládání přehledu poskytovaných právních služeb.

Mgr. Michálek – návrhy do plánu činnosti KV ZHMP (možnost předložení vlastních podnětů). Dalším bodem programu měla být podle jeho názoru informace o aplikaci spisového a skartačního řádu v souvislosti s procesem archivace materiálů z jednání KV ZHMP z roku 2010, souvisejících s kauzou Opencard (podnět od Oživení). K požadavku na nahlédnutí do těchto materiálů JUDr. Janderová podala informaci, kterou obdržela od vedoucího správního archivu Mgr. Jíši. Ze sdělení vyplývá, že do archivu byly předány materiály z KV ZHMP z roku 2009, ale nikoliv z roku 2010. Archiv má však k dispozici materiály z let 2009 - 2010, které obdržel ke kauze Opencard od kanceláře primátora. Tyto materiály jsou připraveny v Clam-Gallasově paláci a je možné do nich dle zájmu nahlédnout. Po krátké diskusi bylo dohodnuto, že podněty budou projednány v rámci bodu 5/ Různé.

S odkazem na usnesení č. 01/02/2015 dále Mgr. Michálek vnesl námitku, že není do programu zařazen bod, týkající se povinností MHMP při zveřejňování informací na internetových stránkách HMP v souladu s § 5 zákona o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 442/2006 Sb. Jeho námitka byla členy výboru akceptována a do návrhu programu byl dodatečně zařazen bod 2 b) zaměřený k dané problematice s tím, že stávající bod 2) – nahlížení do oznámení podle Etického kodexu bude označen jako bod 2 a).

Program zasedání byl následně jednomyslně schválen (hlasování : 6 - 0 – 0).

Ad 2 a) Informace o průběhu vyřizování podnětu týkajícího se nahlížení do oznámení předkládaných členy ZHMP podle Etického kodexu člena ZHMP

K problematice nahlížení do oznámení předkládaných v souladu s režimem stanoveným Etickým kodexem vystoupil zástupce odboru LEG MHMP Mgr. Jordán. V úvodu svého vystoupení zdůraznil, že oznámení nejsou totožná oznámeními, která jsou předkládána s odkazem na zákon č. 156/2006 Sb., o střetu zájmů. Poskytování informací a údajů obsažených v oznámení je odvislé od souhlasu příslušné osoby. S textu EK je zřejmé, že do oznámení uložených u předsedy KV ZHMP je občanům a právnickým osobám umožněno pouze nahlédnout, proto LEG MHMP zastává názor, že oznámení a údaje v něm obsažené nelze skenovat a zpřístupňovat je žadatelům v elektronické podobě.

Na vystoupení Mgr. Jordána navázala JUDr. Janderová. Přítomným členům KV ZHMP sdělila, že Oznámení předkládaná podle EK byla vyzvednuta z Archivu HMP a jsou uložena v sekretariátu KV ZHMP, kde do nich mohou žadatelé nahlédnout. Dále uvedla, že na podnět Mgr. Michálkovi zaslala odpověď, jejíž součástí je i právní stanovisko předložené odborem LEG MHMP. Zdůraznila, že na základě písemné žádosti bude umožněno nahlédnutí do oznámení (čl.4 odst. 4 EK). K možnosti digitalizace a následného rozesílání naskenovaných oznámení sdělila, že ji vzhledem ke stávajícímu obsahu textu EK (který tuto formu dalšího zveřejňování neobsahuje), pokládá za nereálnou.

V následující diskusi byla projednávána problematika možných dopadů souvisejících se zveřejněním údajů obsažených v oznámení. Diskutována dále byla podmínka legitimování žadatele, včetně naplnění podmínky mlčenlivosti, kdy byla zvažována i varianta spojení formuláře, resp. žádosti o nahlédnutí s podpisem o poučení o mlčenlivosti. Rozdílné názory byly vysloveny v souvislosti s uvedením písemného souhlasu člena ZHMP se zveřejněním údajů a skutečností obsažených v oznámení, když dosavadní text EK nepřipouští možnost focení, vypisování, následné publikace apod. Někteří členové vyslovili obavy z možného zneužití údajů v případě jejich zveřejnění (forma perzekuce), jiní naopak zveřejnění v médiích pokládají za důkaz transparentnosti. Mgr. Michálek se vyjádřil kriticky k dosavadní možnosti přístupu k údajům obsažených v oznámení a s tím spojenou proceduru označil za šikanózní.

Protože osobně zveřejnění údajů z oznámení pokládá za samozřejmost, konstatoval, že vyzve členy ZHMP, aby se zveřejněním údajů a skutečností obsažených v oznámení vyslovily souhlas a zároveň i vyslovily souhlas s možností digitalizace takto poskytnutých údajů.

Ad 2 b) Podnět Mgr. Michálka týkající se povinností MHMP při zveřejňování informací na internetových stránkách HMP v souladu s § 5 zákona o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 442/2006 Sb.

Obsahem předloženého podnětu byl především požadavek, aby byly nastaveny úřední postupy takovým způsobem, aby na internetových stránkách byly struktura zveřejňovaných informací a informace poskytnuté na žádost zveřejněny v souladu s právními předpisy. K podnětu Mgr. Michálka předložila ředitelka MHMP své písemné stanovisko, ve kterém reaguje na jednotlivé body. Ve svém vystoupení proto JUDr. Děvěřová odkázala na předložené stanovisko a konstatovala, že v případech, kdy námitky a požadavky Mgr. Michálka byly vyhodnoceny jako důvodné, bude zjednána náprava ve formě Nařízení ředitelky MHMP.

Mgr. Michálek uvítal zpracování Nařízení, nicméně uvedl, že k některým bodům nadále zaujímá rozdílné stanovisko. Akceptoval proto nabídku paní ředitelky, aby se uskutečnila společná schůzka, na níž budou jeho námitky projednány.

Usnesení č. 01/03/2015

Kontrolní výbor ZHMP

1. bere na vědomí:

Informaci - stanovisko ředitelky MHMP JUDr. Děvěřové, MPA k dodržování zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, při zveřejňování informací na internetových stránkách hl. m. Prahy

2. souhlasí s uskutečněním společné schůzky JUDr. Děvěřové, MPA s Mgr. Michálkem a zástupcem odboru INF MHMP s tím, že o výsledku společného jednání bude Mgr. Michálek informovat členy KV ZHMP na následujícím zasedání.

Hlasování 5 – 0 – 0

KT.: duben 2015

Ad 3) Informace o návrhu řešení podnětu předloženého Mgr. Michálkem v souvislosti s prodejem pozemků do vlastnictví majitelů družstevní bytové výstavby (6 tisků)

JUDr. Janderová sdělila členům KV ZHMP, že stanovisko (včetně podkladů a kopií související korespondence) obdržela od ředitele SVM den před zasedáním výboru. Ubezpečila členy výboru, že stanovisko SVM MHMP bude naskenováno a neprodleně zasláno.

V diskusi členové výboru vyslovili souhlas s negativním hodnocením Mgr. Michálka ohledně značné časové prodlevy při vyřizování prodeje pozemků. K této kritice se vyjádřil ředitel odboru SVM MHMP Ing. Svoboda. Konstatoval, že prodej pozemků mohl být zahájen až po vyřešení všech majetkoprávních sporů, po dokončení restitucí (které byly v řadě případů zkomplikovány a prodlouženy z důvodu probíhajících dědických řízení) a teprve po té, co v katastru nemovitostí došlo k zápisu vlastnictví pozemků na obec hl. m. Praha. Zdůraznil, že z celkového počtu cca 2 600 žádostí jich vzhledem k složitosti případů zůstává dosud nevyřízených 60.

Usnesení č. 02/03/2015

Kontrolní výbor ZHMP

1. bere na vědomí:

Informaci - stanovisko předložené ředitelem odboru SVM MHMP k problematice neukončených prodejů pozemků do vlastnictví majitelů družstevní bytové výstavby

2. žádá:

ředitele odboru SVM MHMP Ing. Radka Svobodu o zajištění zpracování stručného Přehledu dosud nevyřízených prodejů, včetně uvedení důvodů, pro které nebylo možné prodej pozemků realizovat.

Hlasování 5 – 0 – 0

KT.: duben 2015

Ad 4/ Informace o stavu doručených a vyřízených stížností

Členové výboru obdrželi přehled vyřízených stížností a informaci o stížnostech, které jsou dosud v šetření. Údaje obsažené v přehledu ještě ústně doplnila tajemnice výboru JUDr. Huspeková. Ke stížnosti p. Doubka (hospodaření s reprefondem PRM) uvedla, že podklady od ředitelky MHMP, resp. od odboru SLU MHMP byly předány do sekretariátu paní místopředsdkyně krátce před březnovým zasedáním a proto z časových důvodů nemohlo dojít k jejich posouzení s vyhodnocení (vyřízení bude předloženo na dubnovém zasedání KV ZHMP). Dále informovala o obsahu petice občanů (zastoupených p. Schiesserem) požadujících prodloužení tramvajové trati do Slivence a Holyně. O projednání petice na jednání KV ZHMP požádal nám. primátorky p. Dolínek, který byl pověřen Radou HMP k vyřízení petice. Od pana náměstka Dolínka bude vyžádána kopie jeho odpovědi petentům a předložena k informaci na dubnovém zasedání. Po datu zpracování přehledu (k 16.3.2015) byly KV ZHMP ještě doručeny další stížnosti, a to stížnost paní Jeřábkové (znehodnocení kabelů v tunelu Blanka) a stížnost paní Seidlové (udělování grantů divadlu Na Fidlovačce). K způsobu přešetření těchto stížností podá informaci paní místopředsdkyně v bodě 5/ různé.

Ad 5/ R ů z n é

Před projednáváním bodu 5/ různé paní místopředsdkyně konstatovala, že projednávání předchozích bodů bylo značně časově náročné, a proto navrhla, aby projednání podnětů a stížností zařazených do různého bylo zařazeno na dubnové zasedání KV ZHMP (dle plánu zasedání 15.4.2015). K jejímu návrhu předložil člen výboru Ing. Nacher protinávrh, aby se nevyřízené podněty a stížnosti projednaly na mimořádném zasedání výboru již 8.4.2015. S jeho protinávrhem byl vysloven souhlas.

Hlasování : 5 – 0 - 0

Jednání kontrolního výboru ZHMP bylo ukončeno v 14.50 hod.

Pozvánka na mimořádné zasedání KV ZHMP (dne 8.4.2015) a podklady, které budou k dispozici budou zaslány členům KV ZHMP nejpozději 1.4.2015

(zajistí sekretariát a tajemnice KV ZHMP).

Zápis zpracovala : JUDr. Huspeková
tajemnice výboru

Mgr. Ondřej M i r o v s k ý
ověřovatel zápisu

JUDr. Jaroslava J a n d e r o v á
místopředsdkyně výboru