



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Zápis z jednání

Zápis z 31. jednání Komise Rady hl. m. Prahy Rada světové památky (dále jen „RSP“), dne 19. 6. 2018

přítomni:	9 členů komise, dle přiložené prezenční listiny (příloha č. 1)
omluveni:	2 (Ing. arch. Ondřej Šefců; Bc. Blanka Švarcová)
stálí hosté:	2 (Ing. arch. Tomáš Drdácký; Ing. arch. Alena Krusová, CSc.)
omluvení stálí hosté:	2 (PhDr. Kateřina Bečková; PhDr. Ivana Kyzourová)
přizvaní hosté (ad hoc):	Mgr. Petra Kolínská; Mgr. Robert Gája; Karel Kučera; Bc. Igor Krejzek; Ing. arch. Markéta Svobodová; Ing. Jitka Kyseláková

I. Zahájení

- Předseda přivítal přítomné a zahájil jednání.

II. Schválení zápisu z minulého jednání, organizační záležitosti a schválení účasti hostů

- RSP schválila konsenzem zápis z minulého jednání (ze 17. 5. 2018) a žádá sekretariát, aby ho podle pravidel předložil Radě HMP a dotčeným věcně příslušným odborům bez zbytečného odkladu.
- RSP konsenzem schválila program jednání Komise RSP (viz příloha 2).
- RSP konsenzem souhlasila s účastí hostů ad hoc.

III. Stanovisko k návrhu RMZ o statku zapsaném na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO za rok 2017

- RSP doporučuje v kapitole *Resumé – souhrn doporučení*, v podkapitole *Priority k řešení* v tabulce na str. 9 zpracovateli:
 - ve sloupci „souhrn aktuálních doporučení – část 001“ ve 3. odstavci zaměnit stávající formulaci o charakteru zástavby v okolí Masarykova nádraží „...převažující charakter okolní zástavby PPR“ za vhodnější: „...tradiční charakter okolní zástavby PPR“;



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA RADA HL. M. PRAHY

- upravit celý řádek o Airbnb tak, aby bylo patrné, že nejde o regulaci služeb vázaných jen na Airbnb, a doplnit ho o stručnou zdůvodňující argumentaci v tom smyslu, že služby příležitostného krátkodobého ubytování v bytovém fondu v Historickém centru Prahy nesmí hypertrofovat na vrub primárního užívání bytového fondu a aby nezpůsobovaly úbytek počtu dlouhodobých obyvatel historického jádra (redukce funkce bydlení);
 - do shora uvedené tabulky v podkapitole *Priority k řešení* připojit požadavek na dopracování a schválení Management plánu ve světle očekávaných připomínek z mezinárodního připomínkového řízení.
- b) RSP dále doporučuje, aby byly *Priority k řešení* týkající se části 002 statku zpracovány analogickým způsobem, jakým jsou zpracovány *Priority k řešení* týkající se části 001.
- c) RSP doporučuje zpracovateli, aby v kapitole 6.3 *Doporučení orgánům státní správy a samosprávy* (dále jen *Doporučení*):
- byl uveden počet významných vyhlídkových bodů v *Doporučení č. 5.* in extenso, tj. uvedeny jak stávající, tak nově navrhované;
 - *Doporučení č. 8.* znělo: *Realizovat konkrétními kroky mezinárodně právní závazky, ke kterým se zavázala ČR při ochraně OUV (viz kap. 3.1.1 RMZ).;*
 - druhá věta v *Doporučení č. 9.* zněla: *Jsou-li takové objekty na území statku kulturními památkami, je v případě prodeje těchto objektů ve veřejném vlastnictví nutné implementovat zachování jejich využití i do kupní smlouvy a předem „meziřesortně“ projednat s ohledem na toto využití. Za samozřejmé považovat i uvedení památkového statutu v kupní smlouvě. K naplnění tohoto záměru lze využít regulačních plánů.;*
 - bylo vypuštěno současné znění *Doporučení č. 15.* a do finálního znění bylo doplněno tak, aby bralo větší zřetel na již zpracované metodické a koncepční materiály. Pokud nejsou, pak doporučit jejich zpracování;
 - *Doporučení č. 17.* bylo přeformulováno tak, aby formulace brala zřetel i na nové formy ubytovacích služeb;
 - byl začátek *Doporučení č. 20.* upraven tak, aby bylo zřejmé, že reaguje na relevantní rozhodnutí Výboru pro světové dědictví. RSP dále doporučuje



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

RADA HL. M. PRAHY

přesněji přeformulovat teze ve stávajícím znění tak, aby přesněji navazovaly na znění mezinárodně-právních dokumentů akceptovaných Výborem pro světové dědictví;

- bylo *Doporučení č. 22.* formulováno tak, aby jím bylo vyvoláno jednání pod patronací OPP MHMP mezi ním, NPÚ a IPR k efektivnímu využití materiálů a metod IPR pro sledování zachování integrity, mimo jiné i pro periodické monitorovací zprávy;
 - bylo *Doporučení č. 23.* upraveno v souladu s kompetencemi Rady HMP, pokud jde o pořizování regulačních plánů a jejich projednávání;
 - *Doporučení* týkající se částí 002 byla explicitněji adresována vůči věcně příslušným orgánům a formálně byla upravena analogicky *Doporučením* adresovaným vedení města.
- d) RSP akceptuje Roční monitorovací zprávu za rok 2017. Doporučuje, aby po zapracování připomínek odezdnělých na jejím dnešním (19. 6. 2018) a předchozím (19. 4. 2018) zasedání byla postoupena na příslušná místa k přijetí návazných opatření.
- e) RSP připomíná svým členům, že mohou odboru památkové péče MK ČR zaslat své připomínky ke struktuře a metodě zpracování Ročních monitorovacích zpráv, jak bylo uvedeno v jejím zápise ze zasedání dne 19. 4. 2018.
- f) RSP připomíná, že jako poradní orgán je připravena pomoci radou při řešení eventuálních rozporů mezi zpracovatelem a výkonným orgánem státní památkové péče.

IV. Stanovisko k návrhu Metropolitního plánu v rámci jeho společného projednávání

- a) RSP vylučuje ze svého jednání k tomuto bodu představitele výkonných orgánů státní památkové péče.
- b) RSP kriticky konstatuje, že Metropolitní plán nedůsledně pracuje s právními předpisy v oblasti památkové péče, zejména pokud jde o zásahy do památkově chráněných území anebo do kulturních památek a jejich ochranných pásem, a pokud jde o právní předpisy týkající se územního plánování, neboť Metropolitní plán nevyužívá všechny možné nástroje územního plánování, které příslušný právní předpis umožňuje a které lze použít k ochraně nemovitého kulturního dědictví.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

RADA HL. M. PRAHY

- c) RSP konstatuje, že Metropolitní plán nerozpracovává statut světové památky daný ve smyslu mezinárodní smlouvy a je otázka nakolik v tomto případě odpovídá Metropolitní plán svému zadání.
- d) S odvoláním na poslední větu odstavce IV. b) tohoto zápisu, RSP vytýká Metropolitnímu plánu, že rezignuje na výběr území, pro něž by měla být zpracována podrobnější ÚPD, např. regulační plány pro památkově chráněná území a územní studie pro transformační a rozvojové plochy.
- e) RSP konstatuje neoprávněnou asymetričnost Metropolitního plánu, který na jedné straně stanoví regulativy výškové hladiny zástavby a na straně druhé nestanoví podmínky využití území jako regulativy „sui generis“. RSP zároveň konstatuje, že bez stanovení těchto podmínek v území lze jen velmi obtížně řešit negativní jevy, jimiž je historické centrum Prahy v současnosti již postiženo a za které je oprávněně kritizováno, jako je například hypertrofie komerčních a administrativních funkcí, jejímž důsledkem je - mimo jiné - úbytek příležitostí pro trvalé bydlení, což je v protikladu s vůlí, aby centrum města bylo multifunkční, včetně posílení veřejné vybavenosti pro kulturní účely, nebo nárůst dostředné IAD.
- f) RSP konstatuje, že závazné krycí listy nejsou zpracovány co do detailnosti vyváženě a ve srovnatelných případech nepopisují individuální charakteristické znaky lokalit, zejména na území PPR, čímž je omezena jejich vypovídací hodnota oproti hlavnímu dokumentu, což je jejich nedostatkem. Individuální charakteristické znaky lokalit jsou totiž nositeli hodnot, pro něž byla Praha zapsána na Seznam světového dědictví a které by proto měly být zachovány mj. s využitím ÚPD.
- g) RSP nesouhlasí s mechanistickým přístupem k regulaci výškové hladiny zástavby a upozorňuje na to, že MP posiluje příležitosti pro její další globální zvýšení a i ke ztrátě vizuálních hodnot střešní krajiny exponovaných částí města. RSP má zato, že ve stabilizovaných památkově chráněných územích a v ochranných pásmech má být udržena stávající výšková hladina. RSP rovněž konstatuje, že navrhovaná výšková regulace obsahuje takovou řadu vzájemně sčitatelných výjimek, že je na místě otázka jejího smyslu.
- h) RSP považuje za nedostatečné, aby zásahy do panoramat se posuzovaly pouze při pohledu z města. RSP zároveň konstatuje se znepokojením, že výběr bezzásahových úseků je omezen pouze na panorama Vinohrad. Metropolitní plán musí tento výběr rozšířit, zejména o úseky,



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

RADA HL. M. PRAHY

kde by mohlo dojít k nežádoucí vizuální konkurenci k dosud uchovaným úsekům historického panoramatu.

- i) V návaznosti, mimo jiné, na shora uvedený bod c) RSP připomíná, že na Seznam světového dědictví UNESCO je rovněž zapsána národní kulturní památka Park a zámek v Průhonicích, a to jako část světové památky "Historické centrum Prahy". RSP v této souvislosti konstatuje, že v části Odůvodnění – Výkresu širších vztahů, chybí významné limity využití území z hlediska památkové péče, kterými je výše uvedená památka a její ochranné pásmo. Je třeba prověřit pohledové vazby s touto památkou zpracováním vedut, které by zachycovaly pohledové vazby s průhonickým zámekem a jeho okolím. Je třeba, aby Metropolitní plán dostatečně prokázal, že navrhovaná řešení na území HLMP neovlivní negativně tuto památku. (Z okolí památky lze předpokládat viditelnost navrhovaných výškových staveb na Sídlišti Jižním městě - lokalita č. 553, kde je navržena podlažnost 21 a 27 (věže) a dále lokalita č. 077 Opatov, kde je navržena podlažnost 27 (věže).)

Rovněž je třeba podrobněji prověřit a koordinovat dopravní řešení v oblasti tohoto rozhraní Prahy a Středočeského kraje. Je třeba vyloučit, aby zástavba, která je plánovaná jak na území Prahy, tak na území Středočeského kraje (viz. Také územní plány obcí Průhonice, Čestlice), včetně dopravní stavby navržené mimoúrovňové křižovatky v úseku před Újezdem u Průhonic, nevyvolala kumulaci dopravní zátěže a v důsledku toho zhoršené podmínky životního prostředí, zejména znečištění ovzduší a hluk, které by mohly mít negativní dopad především na Průhonický park.

- j) RSP je přesvědčená o tom, že Metropolitní plán nesmí připustit, zejména ve stabilizovaných památkově chráněných územích, další zahušťování zástavby, protože se tím nejen naruší charakter stávající zástavby, ale ohrozí se tím i potenciál pohody obyvatel. RSP proto žádá, aby Metropolitní plán pro tyto lokality stanovil takové podmínky, které neumožní další zahušťování zástavby.
- k) RSP vítá snahu navrhnout v Metropolitním plánu opatření, která povedou ke snížení zátěže historického centra individuální automobilovou dopravou, konstatuje však, že Metropolitní plán tuto ambici naplňuje jen z části, a že nedostatky ve stanovení podmínek pro využití území v lokalitách v centru města povedou k výstavbě budov generujících další dostřednou individuální automobilovou dopravu.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

RADA HL. M. PRAHY

- l) Pokud jde o zástavbu Pankrácké pláně výškovými budovami, RSP konstatuje, že Česká republika, a tím i správní orgány hlavního města Prahy, jsou vázány rozhodnutími Výboru pro světové dědictví. Metropolitní plán s nimi nesmí být v rozporu.
- m) RSP zásadně nesouhlasí se zněním takových formulací obsažených v návrhu Metropolitního plánu, které označují zelené, a především parkové plochy, jako „zastavitelné“. Podle názoru RSP je počet a kvalita těchto ploch na území Prahy zásadní hodnotou, důležitou i pro mezinárodně ceněný obraz města, která by měla podléhat přísné ochraně. Nezastavitelnost takových území by měla být jasně definována ve všech územně-plánovacích dokumentech. Skutečnost, že v parcích v současné době již určité objekty stojí, nelze za žádných okolností brát jako relevantní argument pro akceptování dalšího zastavování parkových ploch.

V. Různé

Va. Informace o návrhu programu 42. zasedání mezivládního Výboru pro světové dědictví (od 24. 6. do 4. 7. 2018 v Manamě, Bahrajn)

- a) RSP se seznámila s informací o návrhu usnesení Výboru týkajícího se Historického Prahy, které je na programu 42. zasedání Výboru pro světové dědictví (od 24. 6. do 4. 7. 2018 v Manamě, Bahrajn).
- b) RSP, v souvislosti s předpokládanou reaktivní monitorovací misí UNESCO/ICOMOS doporučuje, aby se jí využilo též k diskuzi nad Metropolitním plánem.

Vb. RSR bere na vědomí informace o postoupení návrhu znění Management plánu Historického centra Prahy do mezinárodního připomínkového řízení a naléhavě zdůrazňuje nutnost doplnit odeslanou textovou část o mapy a plány bez dalšího odkladu. Jinak bude totiž mezinárodní řízení neproduktivní.

Vc. RSP upozorňuje své členy, že zápis z dnešního jednání bude výjimečně schválen formou per rollam, na základě mechanismu tichého souhlasu. Termín bude stanoven sekretariátem v následné korespondenci.

VI. Závěr

Příští jednání se uskuteční ve **středu 5. 9. 2018 od 13.30** ve Škodově paláci v Praze.

V případě potřeby bude svoláno mimořádné zasedání RSP k projednání výsledků jednání



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

RADA HL. M. PRAHY

Výboru pro světové dědictví, pokud jde o Historické centrum Prahy. Termín eventuálního mimořádného zasedání je stanoven na 11. července 2018 od 13.00.

Konec zápisu.

Zpracoval: Karel Kučera

Ověřila: Mgr. Simona Vladíková

Schválil: Mgr. Michal Beneš, CSc.

RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Příloha č. 2

RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

dovolují si Vás pozvat na 31. jednání Komise Rady HMP Rady světové památky, která byla ustanovena na základě usnesení Rady HMP č. 1145 ze dne 19. 5. 2015. Jednání se uskuteční:

**dne 19. 6. 2018 od 9:30
v Salonku primátorky**

Návrh programu jednání:

1. Zahájení
2. Schválení:
 - účasti hostů ad hoc
 - programu
 - zápisu z minulého jednání a organizačních záležitostí
3. Stanovisko k návrhu RMZ o statku zapsaném na Seznam světového kulturní a přírodního dědictví UNESCO za rok 2017
4. Stanovisko k návrhu Metropolitního plánu v rámci jeho společného projednávání
5. Různé
 - informace o návrhu programu 42. zasedání Výboru pro světové dědictví (od 24. 6. do 4. 7. 2018 v Manamě, Bahrajn)
 - informace o postoupení návrhu znění Management plánu Historického centra Prahy do mezinárodního připomínkového řízení
6. Závěr

Svou účast, prosím, potvrďte prostřednictvím e-mailu: simona.vladikova@praha.eu nebo na telefonním čísle 236 002 096. Zároveň prosíme účastníky jednání, aby počítali s celkovým časem trvání zasedání Komise RSP v délce cca 2,5 hodiny.

Těším se na společné setkání.

Se srdečným pozdravem,

Mgr. Michal Beneš, CSc., v. r.

Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
www.pamatky.praha.eu