

<b>PRA PRA PRA PRA</b>	<b>HA GUE GA G</b>	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
<b>ZÁPIS</b> <b>Z mimořádného jednání Komise RHMP pro ICT</b> <b>č. 42 ze dne 02. 08. 2022</b>		

#### Účastníci:

Přítomni	Ondřej Kallasch (předseda), Jiří Károly, Markéta Horská, Jan Ladin, Jan Hora, Aneta Heidlová, Radomír Nepil, Jan Žáček
Omluveni	Hana Hermannová (tajemnice), Jan Rambousek, Michal Šorel
Neomluveni	
Hosté	David Lísal, Jiřina Onderčová, Rostislav Frys, Dalibor Šmejkal

#### Program:

1) Úvod	O. Kallasch
2) Zajištění zálohování Enterprise MS365	J. Onderčová
3) Dodávka 300 ks mobilních telefonů	D. Šmejkal
4) Různé	

#### Projednáno:

### 1) Úvod

Jednání zahájil O. Kallasch, hlasováním o programu jednání komise a schválení hostů.

*Hlasování: 6-0-0 (pro-proti-zdržel se). Program byl schválen.*

### 2) Zajištění zálohování Enterprise MS365

Projednávaný bod uvedli J. Onderčová a R. Frys. Předmětem plnění je funkční rozšíření stávajícího zálohovacího systému Veritas NetBackup o zálohování dat MHMP uložených v cloudovém prostředí Microsoft 365. Rozšíření stávajícího zálohování bude provedeno formou služby Veritas SaaS protection ve variantě „Enterprise“ pracující přímo v prostředí MS365/Azure. Tímto bude zajištěna záloha a obnova kompletního prostředí MS365 pro:

- SharePoint Online (včetně verzování)
- Teams (včetně uživatelského a skupinového chatu)
- Exchange Online (osobní stránky včetně online archivu)
- Exchange Online (sdílené stránky)
- OneDrive (včetně verzování)
- O365 Audit Logs

Zvolené řešení vzhledem ke svému charakteru (SaaS) neklade další nároky na komunikační infrastrukturu MHMP, ani pro něj nejsou zapotřebí žádné další HW prostředky a současně je plně integrováno se stávajícím prostředím MHMP pro administraci zálohovacího řešení. Z hlediska naplnění požadavků GDPR je garantováno ukládání záloh výhradně v datových centrech lokalizovaných na území EU (Nizozemí a Irsko). Toto řešení bude zajištěno pro 3 100 uživatelů po dobu 3 let.

Hlavním cílem této veřejné zakázky je zajistit zálohování a obnovu kompletního magistralního cloudového prostředí Microsoft365/Azure. Jednotné prostředí zajistí:

- časovou úsporu - oproti práci s dvěma různými dohledovými nástroji, kontinuální vzdělávání se ve dvou různých nástrojích
- počet specialistů (dvě různé technologie, dva různé dohledové nástroje, kontinuální vzdělávání se ve dvou různých nástrojích atd.)

#### **Diskuse:**

**Kallasch:** Rozumím zkrácení doby, kdy skončí licence na užívání záloh. Proč je vyhraněno na systém Veritas?

**Onderčová:** Řešení je vázané na obnovu licence zálohovacích systémů on-premise v příštím roce. Jedná se o komplementární prvek stávajícího řešení. V následujících měsících budeme připravovat spolu s OICT návrh na změnu (re-design) stávající architektury. Tímto si necháváme možnost a prostor na ukončení roční licence. Budeme tak mít možnost volně manipulovat s možnostmi cloudových záloh.

**Frys:** Jedná se o rozšíření našeho zálohovacího on-premise systému, kdy při volbě nové architektury budeme mít možnost výměny.

**Kallasch:** Jednalo se o jednu z připomínek vzešlé na quality gate.

**Ladin:** S kým z OICT probíhá komunikace? Předkládaný materiál jsem viděl poprvé a od kolegů z OICT také nemám žádnou informaci. Zálohování systému Veritas zajišťuje OICT a předpokládal jsem soulad a spolupráci při tvorbě podkladového materiálu.

**Onderčová:** Jako správci DC máte zálohování jako KL. Obnovy záloh z Veritas s OICT řešíme na infrastrukturních schůzkách, kde jsme se zmiňovali o cloudovém rozšíření. Finální návrh komplementárního prvku jsme nedávno předkládali panu Kubíčkoví, kdy proběhla na toto téma diskuse.

**Károly:** Na příští pondělí je plánovaná schůzka v rámci které jsou naplánované 4 body k tomuto tématu. Ohledně obnovy dat ze záloh v rámci KL s OICT máme pouze zálohování jako takové, pro jistotu se na to ještě podívám. Obnovu ze záloh bychom chtěli dělat a mám v plánu nejpozději první kvartál příštího roku mít možnost obnovy ze záloh všech významných IS. Bylo řešeno v rámci vedení MHMP, s vámi jsme to do detailu prozatím neprobírali. První jednání je naplánováno na příští pondělí, jak jsem zmiňoval.

**Ladin:** Chybí mi to v záměru. Řešíme rozšíření stávajícího systému, kdy v MS existuje bod obnovy. Azure prostředí umožňuje zálohování, které je automatické, je to o nastavení vlastností služby. Záměr je pro mě nekonzistentní a nemohu jej podpořit. Nemám informace od pana Kubíčka o diskusi na toto téma. Rád se budu tématu věnovat, ale až po komunikaci. Ze záměru nevyplývá, že se jedná o rozšíření.

**Žáček:** Nikde jsem nezachytil informaci o objemu záloh. Cena na tři roky je 5,5 mio Kč a cena na rok 2,5 mio Kč?

**Károly:** Při zasmluvnění na tři roky je průměrná cena roční levnější než v případě roční smlouvy. Vycházíme z indikace trhu, která počítá s nejkratší možnou dobou smlouvy.

**Frys:** Objem dat není omezen, je to jako služba a záloha prostředí MS 365 a Azure. Omezení je ze strany MS, který omezuje velikost poskytovaného prostoru. Diskutované rozšíření je vázáno na uživatele.

**Ladin:** Když je to služba, proč uvádíte, že se jedná o on-premise řešení?

**Frys:** Toto není on-premise řešení. On-premise řešení Veritas máme pro back up. Toto je řešení pro MS 365/Azure, jedná se o službu.

**Ladin:** Záměr je nekonzistentní a nemohu jej podpořit.

**Kallasch:** Máme schvalovat záměr, který reflektuje potřebu. Nejedná se o případ, kdy budeme zítra předkládat ZD a vyhlašovat VZ. Jedná se o řešení do doby nové analýzy architektury zálohování. Materiály máte týden, proč jste nevznesl dotaz? Dnes záměr stáhneme a budeme řešit jindy.

**Ladin:** Po obdržení záměru jsem jej přeposlal na kolegy z OICT. Dotazy zaslané na MHMP nebyly zodpovězeny. Záměr je nekonzistentní a neucelený.

**Károly:** Požádám pana Fryse o objasnění předmětu projednávaného záměru členům Komise.

**Frys:** Pan Frys upřesnil členům Komise RHMP pro ICT projednávané řešení.

**Ladin:** Potvrzujete má slova, v záměru je uvedeno, že se jedná o rozšířené řešení. Vy hovoříte o navrhovaném řešení jako o samostatné službě.

**Frys:** Má to společný management a prostředí.

**Ladin:** Pokud hovoříte o rozšíření, potřebujete silný mandát.

**Frys:** Jedná se o formu služby back up systému se stejnými managementem od stejného dodavatelem. Neběží to na našem HW, není limitováno objemem.

**Ladin:** Pokud stejný management, kdo se o to bude starat?

**Kallasch:** Kdo dnes spravuje Veritas?

**Ladin:** Pouze OICT.

**Kallasch:** Nákupem služby přibude „okýnko“ umožňující obnovu MS 365. Z pohledu správy DC to nemá dopad, jelikož HW není u nás. To pane Ladine rozporujete?

**Ladin:** Ano, jedná se o náš KL a nebylo to s námi projednáno. Po obdržení záměru jsem jej zaslal na naše techniky, ti vznesli dotazy a dodnes na dotazy nemáme zpětnou vazbu. Koncept je v pořádku, ale dnes bych záměr odložil.

**Kallasch:** Chcete upravit KL?

**Ladin:** Netuším, jelikož neproběhla jednání a diskuse.

Pan Jan Hora se připojil k jednání Komise RHMP pro ICT v 15:30 hodin

**Károly:** Rozumím stanovisku OICT ohledně možného dopadu na KL. Neměníme výrobce, máme stejný management na zálohování jak v cloudu, tak na on-premise řešení. Při požadavku OICT na navýšení ceny KL vytvoříme dodatek ke smlouvě. Při změně architektury bychom tak museli učinit stejně. Nevidím takový bloker, správci DC, který se stará o zálohování přibude v rámci managementu jedna ikona. Požádal bych o odborný názor, zda OICT jako správce zálohování (odpovídáte za on-premise řešení), považuje garance MS, které v cloudu máme, za dostatečné. MS sám doporučuje klientům v rámci Azure zajištění zálohování vlastními prostředky. Chceme na to přistoupit na rok a během té doby se domluvíme na pokračování/změně. Záměr byl zaslán maximálně 14 dnů zpět a diskuse na technické úrovni neproběhla. Toto je stále jen záměr, pokud souhlasíme se směrem, odsouhlasme si ho a dejme si podmínku v usnesení ohledně spoluúčasti na tvorbě ZD s OICT. To mi přijde jako běžné a děláme to tak.

**Kallasch:** Pokud by Veritas neřešil OICT ale jiný dodavatel, a my přišli s touto potřebou. Byl by stejný postup? Schválení záměru za MHMP, že touto cestou chceme jít a dodělat dokumentaci?

**Károly:** Ano bylo by to v podstatě stejné. V rámci zakázky by byl i provoz řešení. Pokud OICT nesouhlasí, aby to spalo pod správu OICT, museli bychom záměr rozšířit o podporu provozu řešení. Počítali jsme se spoluprací OICT a dodělali bychom objednávku formou KL. Pokud OICT toto nechce řešit, můžeme soutěžit s podporou provozu.

**Kallasch:** Souhlasím, nejedná se o obchodní jednání. Proto je zástupce OICT součástí Komise, přijde mi to irelevantní se takto bavit. MHMP potřebuje řešit zálohování MS365, dává mi to smysl, že se bude jednat o systém Veritas, stejně tak i spolupráce s OICT. Navrhované řešení bude zaneseno v usnesení jako podmínka.

**Ladin:** Byl bych rád za správné fungování bez zbytečného projednávání na Komisi detaily. V záměru je uvedeno rozšíření, což jsou manažerské věci, ale nemohu vést technickou diskusi. MS prostředí Azure máme proto, že je zálohovaný. MS stojí peníze kvůli obnově, která byla již několikrát ověřena, že funguje. Neobdržel jsem odpovědi, proto nemohu záměr podpořit.

**Kallasch:** Pan Kallasch citoval odůvodnění potřeby z předkládaného záměru, kdy MS dává doporučení pro dodatečné zálohování systému na náklady klienta.

**Žáček:** Popis v záměru není úplně přesný. Bavíme se o Azure a vyjmenovány jsou všechny služby krom Azure. Chceme zálohovat auditní logy O365, proč chceme zálohovat auditní logy, které mají retenci 10 let. Nejsou vysvětlené ani objemy. Nemyslím si, že je záměr dobře popsán.

**Frys:** Objem jsme vysvětlili, že není omezen. Pan Frys citoval část licenční smlouvy MS o doporučení zálohy ze strany klienta.

**Ladin:** Nemám informace od pana Kubička, že je vše z technického hlediska v pořádku, nebyl přizván na Komisi pro případné zodpovězení dotazů ze strany OICT.

**Kallasch:** Posun záměru v čase byl by problém?

**Károly:** Viděl jsem emailovou komunikaci, kdy diskuse probíhala, ačkoliv nebylo vše zodpovězeno. Očekával jsem od pana Žáčka, jako znalce MS, podporu tohoto řešení, jelikož licenční politika MS je jasná. Dotaz pana Žáčka směřoval na objemy aktuálně uložených dat, tuto informaci aktuálně nemáme k dispozici. Diskutovaná služba není limitovaná objemem, nemusíme řešit aktuální výběr. Sám MS říká, dělejte zálohování vlastními prostředky, tímto záměrem dosáhneme jednoho managementu. Ano,

vznikne vendor lock-in na Veritas, ale jen na rok, kdy to můžeme změnit na základě rozhodnutí. Záměr není podle představ, ale v rámci směrnic, jak by měl být popsán, je dostačující. Proč tam není Azure, požádám případně o doplnění panem Frysem. Nejsem si jistý, zda Azure využíváme, využívá OICT. Za sebe záměr podpořím, ale odložit v čase to můžeme, počat na diskusi o architektuře. K záměru se dostanu v listopadu, ale do konce roku neuděláme nic. Chtěli jsme eliminovat riziko, které máme. Pokud je řešení špatně, pojďme hlasovat.

**Ladin:** Pan ředitel má k dispozici technickou specifikaci, ze které vzniklo nacenění?

**Károly:** Indikaci s popisem služeb máme k dispozici a zašleme.

**Onderčová:** Pan Kubíček se ptal, komunikace byla vedena s výrobcem Veritas a Proact, mají dlouhodobou zkušenost s daným prostředím. Proběhly oficiální schůzky, byly nabídnuty dvě varianty (Enterprise, Enterprise +), vyšší verzi jsme vyhodnotili za zbytečnou. Mohu poskytnout komunikaci včetně vyjádření pana Fryse, pana Jirkala a pana Brenkuše. Indikace vedla na období, typ Enterprise a počtu licencí. PH je stanoveno od distributora. Můžeme poptat přímo výrobce Veritas a verifikovat s ním. Detailní popis varianty Enterprise můžeme zajistit a zaslat. Technické iterace může doplnit pan Frys.

**Frys:** Jedná se o zálohování celého prostředí MS365, které běží v prostředí Azure, je tedy zálohováno i prostředí Azure. Jedná se o nejnižší varianta, hot fix, jelikož aktuálně není zálohováno nic. Před analýzou řešení případné nové architektury je navržena tato varianta.

#### **Usnesení:**

- I. Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem „Zajištění zálohování Enterprise MS365“, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.
- II. Komise RHMP pro ICT konstatuje, že na přípravě zadávací dokumentace proběhne úzká spolupráce s dodavatelem katalogového listu, kterým je Operátor ICT.

#### *Hlasování:*

*Usnesení: 5-1-1 (pro-proti-zdržel se). Usnesení nebylo přijeto.*

### **3) Dodávka 300 ks mobilních telefonů**

Projednávaný bod uvedl D. Šmejkal. Předmětem plnění je Dodávka 300 ks mobilních telefonů včetně flipových pouzder. Předpokládaný počet byl stanoven ve vazbě na dosavadní zkušenost a vydané počty mobilních telefonů v minulých letech, tak aby byla pokryta roční potřeba uživatelů. V současné době se na magistrátu hl. m. Prahy zavádí MDM (mobile device management) a pro tyto účely je potřeba zakoupit mobilní telefony značky Samsung nebo Apple. Obě tyto firmy jako jediné poskytují vyšší míru zabezpečení mobilních zařízení (Samsung Knox a Apple iOS implicitně).

#### **Diskuse:**

**Kallasch:** Doplnění proč toto téma probíráme na Komisi je případné překročení zakázky malého rozsahu.

**Hora:** Jak byl vybrán konkrétně telefon od Samsungu, co byo kritériem krom Knox?

**Šmejkal:** Důvod je Samsung Knox, nic jiného, nejedná se o top modely, průměrná cena kolem 7000 Kč.

**Károly:** Jedná se o referentské telefony a jedná se o akutní provozní potřebu.

**Šmejkal:** Je to akutní provozní potřeba, kdy se budou obměňovat telefony na hranici, nebo za hranici životního cyklu. V blízké době bude zahájena diskuse nad novou koncepcí obnovy mobilních telefonů prostřednictvím Rámcové dohody.

#### **Usnesení:**

- I. Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem „Dodávka 300 ks mobilních telefonů“, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.

Hlasování:

Usnesení: 7-0-0 (pro-proti-zdržel se). Usnesení bylo přijeto.

#### 4) Různé

Zasedání se uskutečnilo od 15:00 do 15:59 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 20. 9. 2022 od 15:00 hodin.

#### Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Ing. Markéta Horská	2. 8. 2022	
Schválil	Ondřej Kallasch	21. 8. 2022	