



Zápis z 9. jednání komise Rady hl. m. Prahy Rada světové památky (dále jen „RSP“), dne 9. 6. 2016

přítomni:	12 členů komise, dle přiložené prezenční listiny (Příloha č. 1 zápisu)
nepřítomni:	0
omluveni:	0
neomluveni:	0
stálí hosté:	4 (Ing. arch. Tomáš Drdácký; Bc. Eliška Černá; Ing. arch. Věra Kučová PhDr. Kateřina Bečková)
přizvaní hosté (ad hoc):	Mgr. Dita Limová

I. Zahájení

Předseda přivítal přítomné a zahájil jednání.

II. Schválení zápisu z minulého jednání a organizační záležitosti - schválení účasti hostů:

- RSP konsenzem souhlasila s přítomností výše uvedených hostů přizvaných AD HOC;
- RSP konsenzem schválila zápis z minulého jednání (12. 5. 2016) a žádá sekretariát, aby ho podle pravidel předložil RHMP;
- RSP konsensem souhlasila s návrhem upraveného programu tak, jak je uveden v příloze č. 2 tohoto zápisu (Řešení dopravy v historickém centru Prahy původně zařazené dle plánu hlavních témat bylo z časových důvodů přesunuto na 14. 7. 2016);

III. Veřejný prostor – „Řeka“ (dle plánu doplňkových témat)



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Předseda uvedl bod a předal slovo Ing. arch. Melkové, PhD., která seznámila přítomné členy s prezentací *Obraz řeky a její užívání*. Po diskusi přijala RSP tato dílčí usnesení:

- 1. RSP vítá informaci o průběhu jednání vedoucích k obnovení činnosti Komise RHMP pro řeku, jejíž složení zajistí multisektorový pohled na řeku a záruku toho, že rozhodnutí Rady HMP ve věci problematiky řeky budou moci být více vyvážená ve smyslu zahrnutí všech oborových pohledů na území, například památkové péče, kultury, architektonicko-urbanistických hledisek, životního prostředí apod.**
- 2. RSP doporučuje, aby MK ČR osvětlilo svůj právně-závazný výklad ingerence v oblasti řeky z hlediska památkové péče.**
- 3. RSP doporučuje Radě HMP, aby HMP využilo své zákonodárné iniciativy k novelizaci příslušných právních předpisů ovlivňujících rozhodování o podobě veškerých aktivit v prostoru řeky (vodní plocha, náplavky a nábřežní zdi), zejména stavebních aktivit a trvalého kotvení lodí a plovoucích zařízení s dopadem na charakter území Pražské památkové rezervace. Jedná se zejména o navržení opatření, která by přesně definovala pravidla pro využívání úseku řeky mezi Jiráskovým a Čechovým mostem s cílem přemístění trvale kotvících lodí z historického centra Prahy. V této souvislosti by bylo vhodné zvážit přínos těchto plavidel, zejména trvale ukotvených botelů, které atraktivní prostor řeky pouze komerčně využívají a ničím významným jej neobohacují. Další hrozbu představují plány na zkapacitňování vodní cesty a z toho plynoucího nárůstu technického zázemí v prostoru řeky. Námětem k řešení je také problém vysoké frekvence akcí na náplavce, které tento veřejný prostor neúměrně zatěžují.**
- 4. RSP vítá informaci, že bude zpracován manuál s pracovním názvem *Dopad objektů umístěných v prostoru řeky (vodní plocha, náplavka a nábřežní zdi)* na charakter prostoru**



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

řeky a doporučuje ho prioritně zpracovat pro úsek řeky mezi Jiráskovým a Čechovým mostem a doporučuje, aby v něm byly navrženy i instrumenty jak limitovat nežádoucí objekty cestou smluvních ujednání mezi žadateli a orgány HMP či MČ. RSP doporučuje jednat o uplatnění těchto navržených instrumentů i s věcně příslušnými státními orgány.

- 5. RSP si vyhrazuje právo vrátit se k otázce řeky na svém srpnovém zasedání, kdy jednání k tomuto bodu (tématu) ukončí.**

IV. Různé

- a) Vzhledem k programu svého příštího zasedání RSP souhlasila s přizváním hostů ad hoc, a to Dr. Roberta Gáji (NPÚ) a zpracovatele Roční monitorovací zprávy za část 002 (Park Průhonice) k věci projednání závěrečného znění celku Roční monitorovací zprávy o stavu památky UNESCO Historické centrum Prahy a radního pro dopravu za MČ Praha 1 k hlavnímu plánovanému tématu “Doprava“.

- b) Na žádost ředitele Botanického ústavu AV ČR v.v.i., jako správce Průhonického parku se RSP se seznámila se stavem projednávání žádosti o dotační podporu z Integrovaného regionálního operačního programu, výzva 13 ve prospěch projektu Botanického ústavu – “Průhonický park a zámek - obnova, rozvoj a oživení památky UNESCO”.

RSP projednala žádost Botanického ústavu, v. v. i. o intervenci v odvolacím řízení ve prospěch uvedeného projektu s tím, že RSP se rozhodla podpořit tuto žádost a využít k tomu svých kontaktů s Českou komisí pro UNESCO, která podle schváleného statutu má právo vyjadřovat se k věcem týkajícím se Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, s jejíž implementací předmětný projekt úzce souvisí. V této věci RSP souhlasila s tím, že se tak stane formou dopisu jejího předsedy adresovaného tajemníkovi České komisi pro UNESCO, aby podpořil věc Průhonického parku v odvolacím řízení.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

- c) Vyjádření k návrhu Metropolitního plánu - RSP na svém zářijovém termínu provede první jednání k návrhu Metropolitního plánu a žádá svůj sekretariát, aby zajistil přizvání věcně příslušných hostů.
- d) Ve věci výškové výstavby na Pankrácké pláni – „Epoque Towers – V Tower“ - RSP vzala na vědomí stav přípravy odpovědi na protestační dopis UNESCO k výškovým stavbám na Pankrácké pláni (viz zápisy z jejího 7. a 8. zasedání) a konstatovala, že ve smyslu příslušných mezinárodních závazků a platných právních předpisů je odpověď věcí věcně příslušného ministerstva a odboru památkové péče Magistrátu HMP, jimž důrazně doporučuje úzkou součinnost při jejím zpracování. RSP k tomu vyzývá OPP MHMP, aby doplnil předchozí podklady.

RSP lituje nastalé příčiny tohoto dopisu a považuje za neslučitelné s pověstí České republiky, aby odpověď nevycházela ze skutečného stavu a z dříve oficiálně postoupených informací o dané věci Sekretariátu UNESCO. RSP doporučuje vysvětlit vznik staveb, které jsou předmětem dopisu UNESCO, a vyslovit jasný koncepční záměr opřený o relevantní dokumenty, pokud jde o další výškové stavby na předmětném území. RSP opakovaně připomíná nutnost limitovat hladinu výškové zástavby v panoramaticky citlivých lokalitách na území HMP a respektovat přitom relevantní rozhodnutí Výboru světového dědictví.

RSP připomíná své dubnové rozhodnutí v této věci, kdy žádala o to, aby jí odpověď byla předložena k nahlédnutí před odesláním na příštím jednání, a vítá ochotu ředitele odboru památkové péče MK ČR předložit jí finální návrh odpovědi k informaci před jejím vypravením.

V. Závěr

Příští jednání se uskuteční **14. 7. 2016 od 13 hodin** v Salonku primátorky, Škodův palác.

Srpnové zasedání se uskuteční **25. 8. 2016 v Průhonicích**.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Konec zápisu.

Zpracovala: Ing. Pavla Vintišková

Ověřila: Mgr. Simona Vladíková

Schválil: Mgr. Michal Beneš, CSc.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

KOMISE RADY HL. M. PRAHY - RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY

Prezenční listina, 9. června 2016

Členové komise	Podpis
Mgr. Michal Beneš, CSc.	
Mgr. Jiří Skalický	
Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.	
PhDr. Ivana Kyzourová	
Ing. František Stádník	
Ing.arch. Pavla Melková	
Mgr. Filip Kračman	
Ing.arch. Ondřej Šefců	
RNDr. Miroslav Vosátka, CSc.	
Blanka Švarcová	
Ing.arch. Václav Vondrášek	
Mgr. Simona Nesázalová Vladíková	
Ing.arch. Tomáš Drdácký	
Bc. Eliška Černá	
Ing.arch. Věra Kučová	
PhDr. Kateřina Bečková	
Ing.arch. Marta Kaliszan	
Ing. Jitka Kyseláková	
Ing. Pavla Vintišková	
Bc. Martina Soukupová	

RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

KOMISE RADY HL. M. PRAHY - RADA SVĚTOVÉ PAMÁTKY

DITA LIMOVÁ MK	<i>[Signature]</i>
Ing. Petrůšek Stanislav	
Ing. arch. Pavla Melková	
Mgr. Filip Křiváček	
Ing. arch. Ondřej Šelha	
RNDr. Miroslav Vysádek, CSc.	
Miroslav Švarcová	
Ing. arch. Václav Vondraček	
Mgr. Evžena Nezvalová Virtková	
Ing. arch. Tomáš Dvořák	
Bc. Zdeněk Černý	
Ing. arch. Petr Kůrma	
MUDr. Kateřina Becková	
Ing. arch. Marka Kolářová	
Ing. Jiřina Kyseláková	
Ing. Pavla Vintřáková	
Bc. Martina Soukupová	



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RADA HL. M. PRAHY

Příloha č. 2 zápisu

Program 9. jednání Rady světové památky

konané 9. 6. 2016 od 13 hod v Salonku primátorky hl. m. Prahy v 1. patře, místnost č. 135, Škodův Palác,
Jungmannovo náměstí 35/29, Praha 1

1. Zahájení
2. Schválení zápisu z minulého jednání a organizační záležitosti – schválení účasti hostů
3. Řešení dopravy v historickém centru Prahy (dle plánu hlavních témat) – přesunuto na příští jednání RSP
4. Veřejný prostor – „Řeka“ (dle plánu doplňkových témat)
5. Různé
6. Závěr