

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ
výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP
konaného on line dne 6.9.2022

Připojení:

předseda výboru Tomáš Murňák, členové výboru Mgr. Hana Holubkovová, Ing. Mgr. Oldřich Kužílek, Mgr. Robert Pecka, Mgr. Petr Přenosil, Martin Tománek

Omluveni: místopředseda výboru JUDr. Petr Novotný, členové výboru Ing. Patrik Nacher, Mgr. Ivo Slávka, Ing. David Vodrážka, Mgr. Zdeněk Zajíček.

Hosté:

člen rady hlavního města Prahy Adam Zábranský, Martin Kameník, zástupce ředitele Magistrátu pro sekci průřezových činností JUDr. Tomáš Havel.

Navržený program

- 1) **Program jednání, schválení zápisu z předchozí schůze a určení ověřovatele zápisu**
- 2) **Informace z oblasti transparentnosti**
- 3) **K nasazení CityVizoru na příspěvkové organizace**
- 4) **Protikorupční strategie**
- 5) **Různé**

V 16.05 hod. konstatoval předseda výboru **T. Murňák**, že je připojeno 6 členů, že výbor je usnášeníschopný, a zahájil schůzi.

Bod 1) programu

K zápisu z minulé schůze nikdo neuplatnil žádné pozměňovací návrhy, připomínky nebo námitky.

Přistoupeno k hlasování o zápisu z minulé schůze:

6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Zápis z minulé schůze byl schválen.

Předseda výboru **T. Murňák** určil ověřovatelem zápisu z této schůze člena výboru **M. Tománka**.

K návrhu programu nikdo neuplatnil žádné pozměňovací návrhy, připomínky nebo námitky.

Přistoupeno k hlasování:

6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Program schůze byl schválen

Bod 2) programu Informace z oblasti transparentnosti

Předseda výboru **T. Murňák** udělil slovo referentovi k tomuto bodu členovi rady hl.m. Prahy **A. Zábranskému**. Ten uvedl:

Novinkou oproti poslednímu projednávání transparentnosti ve výboru je nasazení aplikace CityVizor na příspěvkové organizace. Projednává se přístup do účetnictví příspěvkových organizací až na úroveň jednotlivých faktur. Další novinkou je skutečnost, že Operátor ICT začal zveřejňovat data o veřejných zakázkách na portálu otevřených dat a také v aplikaci Golemio. Běží zakázka na implementaci protikorupčního systému ISO 37001 na úrovni Magistrátu hl.m. Prahy.

Nikdo z členů výboru se nepřihlásil o slovo a předseda výboru přikročil k projednávání

bodů 3) programu K nasazení CityVizoru na příspěvkové organizace

Předseda výboru **T. Murňák** udělil slovo referentovi k tomuto bodu členovi rady hl.m. Prahy **A. Zábranskému**. Ten uvedl:

Základní myšlenkou je nasadit CityVizor, který dosud funguje pro rozpočet hl.m. Prahy a rozpočty několika zúčastněných městských částí, také na finanční hospodaření příspěvkových organizací. Podstatou systému je možnost proklikat se jednotlivými úrovněmi rozpočtu až na úroveň faktur. Nyní probíhá pilotní část projektu, do které byl zapojeno 18 příspěvkových organizací. Praha se stala prvním českým městem, které nasadí aplikaci CityVizor až na úroveň faktur příspěvkových organizací.

Nikdo z členů výboru se nepřihlásil o slovo a předseda výboru přikročil k projednávání

bodů 4 programu Protikorupční strategie

Předseda výboru **T. Murňák** předal slovo referentovi k tomuto bodu členovi rady hl.m. Prahy **A. Zábranskému**. Ten uvedl:

Protikorupční strategie navazuje na všechny protikorupční aktivity v tomto volebním období a dále je rozvíjí. Zaměřuje se primárně na oblasti s největším korupčním rizikem, což jsou nakládání s veřejnými prostředky, majetek, veřejné zakázky, dotace. Protikorupční strategie zahrnuje také opatření týkající se příspěvkových organizací a městských společností.

Člen výboru O. Kužilek se zeptal, jak se v protikorupční strategii projevila kauza pana Hlubučka. Pokračoval, že zejména se jedná o souvislost s masovým porušováním vnitřním pravidel při projednávání návrhů v radě hl.m. Prahy, především co se týče předkládání materiálů včas a ponechání prostoru pro diskusi. Možná polovina materiálů na radě je projednávána partyzánsko-rychlostním způsobem, protože prý musí být schváleny rychle. V předloženém návrhu se k tomu nic nedočteme, protože, jak se říká, kapři si nedají vypustit rybník.

Sebeumravnění rady v těchto otázkách je asi politicky a psychologicky nesmírně obtížné. Samotný návrh protikorupční strategie je projednáván způsobem, který je porušením mnoha pravidel či přinejmenším rozumných zvyklostí. Výbor dostává návrh dva dny před jednáním, ale to je pouze jeden z aspektů, někteří radní se k tomu ani nemohli vyjádřit. Dokud odpovědní činitelé nezačnou sami dodržovat stanovená pravidla a procedury, i když v daném případě není procedura zajištěna tvrdou právní sankcí typu neplatnosti, či zrušení nadřízeným orgánem, tak se vždycky v těch narychlo projednávaných věcech schovají věci cinknuté. Uplatnil proto věcnou výhradu k protikorupční strategii, že tam není pohled na vlastní jednání rady z hlediska důslednějšího dodržování vlastních regulí. Dále sdělil, že má pět či šest věcných připomínek k dílčím otázkám, které ponechá na další diskuzi.

Člen rady A. Zábranský opáčil, že kauza Dozimetr se týká Dopravního podniku hl.m. Prahy a nikoli rady hl.m. Prahy a rada hl.m. Prahy neučinila v probíhajícím volebním období žádné rozhodnutí, které by se týkalo kauzy Dozimetr. Zároveň uvedl, že neví, jaké korupční riziko se skrývá ve skutečnosti, že protikorupční strategie byla schválena radou hl.m. Prahy v době, kdy nebylo skočeno připomínkové řízení. Upozornil, že radní Kordové - Marvanové zaslal návrh protikorupční strategie v květnu t.r. a ta žádné připomínky dodnes nezaslala. Doplnil, že na každé schůzi rady je kolem deseti a v extrémním případě 50 dohlašovaných materiálů a že některá rozhodnutí rady je bohužel třeba přijmout v určitém čase a ne vždy to odbory stihnou připravit tak, aby návrh mohly projít připomínkovým řízením. Zakončil, že si není jistý, jestli existuje nějaký postup jak zajistit, že dohlašované tisky nebudou.

Ke kauze Dozimetr uvedl, že se týká hospodaření v městských společnostech a že v navrhované protikorupční strategii je kvůli tomu několik zásadních opatření.

Člen výboru O. Kužílek navázal, že v první řadě by bylo dobré vyvrátit právní názor zastávaný legislativním a právním odborem Magistrátu hl.m. Prahy, že rada je suverén a že její jednací řád nemůže přijmout zastupitelstvo. Řešením pro nadužívání tzv. položení návrhu na stůl by také mohlo být stanovení přísných podmínek pro tento postup, aby se zabránilo případům, kdy se vymýšlí zrychlené projednání jenom kvůli nedbalosti. Dodal, že návrh strategie jako celek přijímá jako dobrý a potřebný, nicméně úkolem výboru je posoudit návrh kriticky.

Člen rady A. Zábranský reagoval, že již v současné době je navrhovatel povinen předložit písemné zdůvodnění, proč je návrh projednáván urychleně, nicméně problém s tzv. návrhy na stůl je spíše odrazem politické situace v radě a je problematické jej řešit právně.

Člen výboru O. Kužílek uplatnil další připomínky:

Je Magistrát hl.m. Prahy dostatečně personálně a odborně vybaven, aby kontroloval dodržování postupů vyžadovaných protikorupční strategií v městských společnostech a v příspěvkových organizacích? Nemělo by se stát řešení tohoto problému součástí celé koncepce protikorupční strategie?

Textová část dokumentu by mohla být zkrácena na desetinu až třetinu předloženého rozsahu, skutečně důležitá jsou konkrétní opatření v příloze.

Do zadávání veřejných zakázek by mohla být zavedena tzv. výhrada dodavatele, což by byly neformální námitky uchazečů vůči zadavateli, které by byly shromažďovány k systematickému vyhodnocování mimo dosah zadavatele, resp. příslušné organizační složky zadavatele.

Jestliže předložená protikorupční strategie podle předloženého materiálu plynule navazuje na předchozí strategie, tak by měla být vyhodnocena opatření, která byla uložena předchozími strategiemi.

Záměr přijmout novou majetkovou koncepci by měl být více rozveden.

U protikorupčního compliance managera je žádoucí uvést více informací o jeho postavení.

Mohla by být zmíněna ambice zavést normu ISO 37002, tj. whistleblowing.

Informační kampaň ke strategii by měla být doplněna implementační kampaní za účelem získání praktických dovedností při uplatňování protikorupčních opatření.

Mělo by být konkretizováno, kdo stanoví ukazatele KPI pro členy představenstev a manažery městských společností.

Pro členy představenstev městských společností by mělo být zavedeno funkční období, po jehož skončení by se museli o funkci ucházet znovu.

Závěrem svého vystoupení **člen výboru O. Kužílek** upozornil, že nepředkládá žádný návrh usnesení výboru a ponechává eventuální využití svých připomínek do podoby usnesení výboru na postupu předsedy výboru.

Člen rady A. Zábranský uvedl k jednotlivým připomínkám **člena výboru O. Kužílka**:

Vyhodnocení předchozí protikorupční strategie bylo zpracováno a materiál mohl členům výboru poslat. Vyhodnocení měl být předkládáno radě každoročně, ale to se nedělo. Odezva z jednotlivých odborů Magistrátu hl.m. Prahy při aktualizaci mapy korupčních rizik byla velmi slabá.

Magistrát hl.m. Prahy nemá v současné době dostatek odborníků s dostatečnou kompetencí k řízení městských společností, jedná se ovšem o problém přesahující rámec protikorupčních opatření. Dlouhodobým řešením by bylo přijetí vlastnické politiky ve vztahu k městským společnostem, kde by byly nastaveny cíle k jednotlivým společnostem. Vypracování vlastnické politiky bylo prosazeno do programového prohlášení koalice, nicméně žádný návrh nebyl v tomto volebním období zpracován, zpracování návrhu patřilo do gesce TOP 09.

Také se domnívám, že textová část by mohla být daleko kratší, finální podoba dokumentu vznikala ve spolupráci s Magistrátem hl.m. Prahy, který přispěl k většímu rozsahu textové části.

Postavení compliance managera bude upřesněno při implementaci normy ISO 37002.

Ukazatele KPI pro členy představenstev v městských společnostech stanoví dozorčí rady. To zůstane, nový je záměr, aby ukazatele KPI byly stanoveny pro členy představenstev ve všech městských společnostech. Výraznější ingerence orgány hl.m. Prahy do stanovení ukazatelů KPI bude spojena až se zavedením vlastnické politiky ve vztahu k městským společnostem.

Předseda výboru **T. Murňák** předal slovo panu **Martinu Kameníkovi**, zpracovateli návrhu protikorupční strategie. Ten ve svém vystoupení uvedl:

Strategie je vypracována na základě normy ISO 37001. Kromě toho je strategie zaměřena na oblast hospodaření s veřejnými prostředky, a to včetně tohoto hospodaření v městských společnostech a příspěvkových organizacích. Nová strategie navazuje plynule na předchozí a dotahuje opatření z předchozí strategie. V oblasti veřejných zakázek je nejdůležitější digitalizovat a centralizovat zadávání, aby zadavatelé získali čas a kapacitu zabývat se zpětnou vazbou od dodavatelů. Předložený návrh strategie byl připravován od června, do té doby připravoval návrh tohoto dokumentu Magistrát hl.m. Prahy, ale při prvním posouzení zpracovaného materiálu bylo rozhodnuto začít s přípravou znovu a bez účasti Magistrátu hl.m. Prahy.

Předseda výboru **T. Murňák** znovu předal slovo členovi rady hl.m. Prahy **A. Zábranskému**. Ten navázal na M. Kameníka:

Protikorupční strategie není statický dokument, je otevřená aktualizacím v budoucnu, např. v oblasti zde opakovaně zmiňovaného vlastnického řízení městských společností. Již v současné podobě je protikorupční strategie velmi ambiciózní a v případě realizace navrhovaných opatření se Praha dostane daleko před ostatní města v Česku v boji proti korupci, ale to nijak nevyklučuje o doplnění strategie o další návrhy a připomínky.

Na úvahu o usnesení výboru týkajícího se připomínek člena výboru O.. Kužílka k protikorupční strategii reagoval **člen rady hl.m. Prahy A. Zábranský**, že nepovažuje za vhodné zařazovat do protikorupční strategie další úkoly pro Magistrát hl.m. Prahy, protože připomínkové řízení s Magistrátem hl..Prahy bylo již uzavřeno a v případě dalších úkolů by muselo být znovu otevřeno. Vhodnější by bylo, aby výbor své připomínky svázal s podnětem pro radu, aby těchto připomínky využila při budoucí aktualizaci strategie.

Předseda výboru **T. Murňák** podpořil záměr, aby připomínky výboru ke strategii byly využity jako podnět pro budoucí aktualizaci strategie.

Člen výboru **O. Kužilek** se zeptal, jestli výbor bude přijímat ke strategii nějaké doporučení.

Předseda výboru **T. Murňák** odpověděl, že výboru navrhne, aby přijal usnesení, že doporučuje zastupitelstvu schválit předloženou protikorupční strategii.

Člen výboru **O. Kužilek** prohlásil, že nemá v úmyslu svými připomínkami a návrhy jakkoli problematizovat proces přijetí strategie.

Člen výboru **M. Tománek** upozornil, že výbor nemůže projednávat návrh usnesení, jestliže tento návrh nebyl připraven a výboru předložen, a ani se nemůže vrátit k nějakému návrhu za dva dny při hlasování per rollam či uspořádat mimořádné zasedání výboru. Pokračoval, že chápe, proč člen výboru O. Kužilek své návrhy nedopracoval do podoby usnesení a že osobně také považuje za diskomfortní, aby návrh dokumentu byl výboru předložen pár dní před jednáním.

Předseda výboru **T. Murňák** předložil výboru tento návrh usnesení:

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost doporučuje zastupitelstvu hl.m. Prahy ke schválení dokument Protikorupční strategie 2022-2027.

Protože se nikdo nepřihlásil do rozpravy o tomto návrhu usnesení, přikročeno k hlasování:
6 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Návrh usnesení byl přijat.

Bod 4) programu

Různé

Nikdo se nepřihlásil o slovo. Předseda výboru poděkoval členům výboru za jejich činnost v průběhu čtyřletého volebního období a za konstruktivní jednání. Poté konstatoval, že program schůze byl vyčerpán a schůzi v 17.07 ukončil.

Tomáš Murňák, předseda výboru

JUDr. Petr Jantač, tajemník výboru

Ověřil: Martin Tománek, člen výboru