



ZÁPIS z 13. jednání

Výboru pro IT a Smart City ZHMP konaného
dne 12. 5. 2020 v 16.00 hod.

Videokonference

Přítomni: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, Pavel Zelenka, Ing. Ivan Pilný, Mgr. Radek Vondra, Ing. Miloš Vlach, Ing. Cyril Klepek, Bc. Jiří Koudelka

Omluveni: Ing. Martin Sedeke, Mgr. Zdeněk Zajíček

Nepřítomni: Radomír Nepil, Mgr. Pavel Dobeš

Tajemník: Mgr. Bc. Jiří Laichman

Hosté: pan primátor MUDr. Zdeněk Hřib, Ing. David Vorlíček, Mgr. Jiří Károly, Michal Fišer, MBA, Ing. Martin Dušek, Ing. Jan Petr, Ing. Michal Kraus, MBA, Ing. Petr Michálek, Bc. Jan Kolář, Ing. Josef Švenda, Ing. Radek Maček

Jednání řídil: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Strategie Operátora ICT 2020 - 2022 (pan ředitel Fišer, OICT)
2.	Enterprise architektura (Michal Kraus, Radomír Maček, OICT)
3.	Individuální účelová dotace pro spolek prg.ai na rok 2020 (Jaromír Beránek)
4.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

Usnášeníschopnost Výboru

Jednání je zahájeno za přítomnosti 6 členů Výboru z 11 celkem, Výbor je tedy usnášeníschopný.

Pozn. pan Pavel Zelenka se přidal k jednání 16:39.

Schválení programu jednání

Výbor jednomyslně schvaluje program 13. jednání Výboru pro IT a Smart City.

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

Volba ověřovatele zápisu pro toto jednání Výboru pro IT a Smart City

Ověřovatelem zápisu byl jednomyslně zvolen pan Bc. Jiří Koudelka.

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

1. bod programu - Strategie Operátora ICT 2020 - 2022

Úvodní slovo pana ředitele Michala Fišera, MBA

- Sdílena prezentace Strategie OICT 2020 – 2022
- Představení pana Ing. Josefa Švendy – člen představenstva, který je odpovědný za interní služby OICT
 - Významnou měrou se podílel na vytvoření prezentované strategie
- Strategie OICT 2020 – 2022
 - Reakce na to, aby byly nastavené cíle na střednědobé období následujících tří let
 - Strategii je možné však prodlužovat dál
 - Základní východiska
 - Datum vzniku 19. 3. 2014
 - Jediným akcionářem je HMP
 - Zisk okolo 2%
 - Využíváno vertikální spolupráce dle § 11 zákona ZZVZ
 - Ze strany zákazníka tak nedochází ke „klasické veřejné soutěži“
 - Nevýznamnější skutečnosti za období 2018-2019
 - Politická změna
 - Implementace MOS (multikanálový odbavovací systém)
 - Smart Prague
 - Přebírání kompetencí HMP – v rámci CMK přebírání správy vybraných agend
 - Architektura IT a Portál Pražana
 - Vize OICT – Vytváříme technologickou budoucnost pro lepší život v Praze
 - Mise OICT – Jsme spolehlivým a respektovaným partnerem v oblasti digitálních služeb a informačních technologií
 - Hodnoty společnosti – otevřenost, inovace, orientace na zákazníka, týmová spolupráce
 - Východiska strategie
 - Aktuální požadavky akcionáře
 - Skutečný stav a posun v realizaci aktuálně běžících a plánovaných projektů
 - Poslední odsouhlasený strategický dokument
 - Požadavky na doplnění personálních kapacit – výhled do konce roku 2020 - cca 180 pracovníků na HPP, cca 70 pracovníků na dohody (DPP, DPČ)
 - Finanční požadavky – v roce 2022 předpoklad nárůstu tržeb na 360 mil. Kč
 - Stakeholders – akcionář, uživatel/zákazník, zaměstnanec
 - Tři pilíře – mobilita jako služba, IT služby, Smart Prague a inovace
 - Projekt Portál Pražana – tento projekt digitalizuje úřad, patří pod oblast Smart Prague a inovace, kterou OICT poskytuje
 - Základní strategické aktivity do roku 2022
 - Budování kompetence správce Enterprise Architektury MHMP
 - Budování kompetence dodavatele komplexních SW řešení
 - Budování kompetence celoměstské datové autority
 - Snižování vendor lock-in stavu a udržení know-how na straně města/městské společnosti
 - Udržování a rozvoj otevřenosti systémů
 - Zajištění provozu IT – zejména inforatické infrastruktury

- Zajištění provozu a rozvoje odbavovacího a prodejního systému
- Zastřešení inovačního procesu města a rozvoj projektů Smart Prague
- Zajištění zvýšení zákaznické a uživatelské spokojenosti (např. prostřednictvím jednotného kontaktního místa)

Diskuse

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Poděkování za prezentaci
- Je důležité, aby byla vyjádřena podpora napříč politickým spektrem, tím bude zajištěn přesah strategie nejen na období do roku 2022
- Pokud se tedy některý z členů Výboru neztotožňuje zcela s některými obsaženými body, je důležité, aby to na tomto jednání zaznělo a OICT měl indikaci toho, co by bylo třeba doplnit

Pan Ing. Miloš Vlach

- V zásadě chce být OICT dodavatelem IT řešení pro MHMP, respektive pro HMP – nebylo to řečeno explicitně, ale implikuje to směřování k tomu, stát se výhradním dodavatelem těchto řešení
- Jednou ze strategických aktivit je snižování vendor lock-in – zbavujeme se závislosti na více dodavatelích tím, že si budeme vytvářet závislost na jednom dodavateli, tedy OICT
- Jakým způsobem se s tím vyrovnat?

Pan Michal Fišer, MBA

- Společnost OICT je městská společnost
- Její vedení je voleno dozorčí radou, která je nominována ze strany akcionáře
- Bude-li městská společnost dodavatelem IT systému či IT činností, tak lze předpokládat, že tohoto postavení nebude tato společnost zneužívat, protože kdyby se tomu tak dělo, tak má akcionář možnost přímého zásahu
- Akcionář může skrze kontrolní orgány velmi efektivně ohlídat, že městská společnost bude městu dodávat přesně to, co to město chce a potřebuje
- Přes orgány společnosti jsou jednotlivé kroky managementu jednoduše kontrolovatelné a děje se tak
- Pokud má HMP OICT jako dodavatele a ten dodává ty činnosti, či významnou část těchto činností, tak má město významnou kontrolu nad způsobem dodání, ekonomikou projektů, OICT nemá za cíl primárně generovat zisk (2 % zisková marže, jsme schopni to korigovat na kladnou nulu)
- Tento vendor lock-in je chtěný, nebo by alespoň měl být chtěný, a to alespoň u strategických projektů
- HMP neuplatňuje tuto taktiku pouze v oblasti ICT, ale realizuje ji i v oblasti dopravy s DPP apod.

Pan Ing. Ivan Pilný

- Otázka prioritizace zadání – souvisí s otázkou plánování finančních a lidských zdrojů
 - Projektů je celá řada, HMP možná není jediným zadavatelem
 - Jaký je mechanismus prioritizace?
- Otázka zprávy dat – OICT v odpovědi pana ředitele Fišera na sebe vzal část správy dat, která je poměrně roztržštěna. Však stále je zásadním problémem, jak stále se rozšiřující datová základna bude spravována.
- Poděkování za prezentaci, určitě jde správným směrem

Pan Michal Fišer, MBA

- Potvrzení toho, že prioritizace není jednoduchá
- Prioritizaci stanovuje zákazník, HMP – více jak 90 % obrátu tvoří zakázky ze strany HMP
 - Zákazník by si měl určovat tuto prioritu
- My se snažíme vystupovat jako dodavatel, zejména v této oblasti
- Pokud máme na vahách výše zmíněné tři pilíře, tak se nám stává, že se musíme rozhodnout, kam zaměříme své zdroje – je to o našem vnitřním uspořádání, bohužel se nám stává, že těch požadavků je více, než zvládneme, a je to oblast, kterou musíme zlepšovat

- Máme pravidelné schůzky s panem primátorem, který je politickým garantem
- Máme pravidelné schůzky s odbory informatiky a dalšími zástupci MHMP
- Z pohledu dat
 - Datová platforma Golemio – její jádrovou kompetencí a povinností je starat se o data, správu dat, koordinaci dat, sběr dat, třídění dat a poskytování dat, a to ze všech městských společností, městských částí a MHMP jako takového
 - Řízení datové základny HMP – dokument zhodnocení datové základny HMP, toto jsme odesílali panu řediteli Vorlíčkovi
 - Je to první draft, který řeší po jednotlivých skupinách dat jejich hodnocení, jejich kvalitu, jejich vlastnictví, bezpečnost, potenciál využití atd. – tento dokument bude představovat podklad pro metodiku zacházení s daty

Pan Mgr. Radek Vondra

- Koncepčně – OICT drží business architekturu celé Prahy, případně Enterprise architekturu, ale nerozumím OICT jako vývojářskému centru, případně organizaci, která provádí podporu pro koncové stanice
- Je to věc, která by se typicky měla soutěžit a ať se toho OICT případně zúčastní, ale to už je business záležitost konkrétní zakázky a už ne držení něčeho, co by mělo mít jasně přidanou hodnotu. Ale toto není na OICT, ale je to spíše na zadavatele celého toho konceptu

Pan primátor MUDr. Zdeněk Hřib

- Proč tyto základní činnosti děláme přes OICT – je to základní činnost, kde je strategické, aby toto bylo zajišťováno městskou firmou (podobně jako u čištění ulic)
- Důvodem je, abychom nebyli vydíratelní ze strany dodavatele

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Ukončení diskuse

Usn.: Výbor pro IT a Smart City ZHMP vyjadřuje podporu představené strategii Operátora ICT pro roky 2020 – 2022.

Přijato, pro:6, proti:0, zdržel se:1

2. bod programu – Enterprise architektura

Pan Ing. Michal Kraus, MBA

- V prezentaci je několik drobných odchylek od materiálu, který byl rozeslán, ale v zásadě je ta prezentace stejná
- Přítomen je i pan Ing. Radek Maček, enterprise architekt OICT – v případě potřeby bude doplňovat
- Kompetence managementu Enterprise Architektury MHMP
 - Řízení Enterprise Architektury MHMP
 - Motivace
 - Řízení architektury MHMP jak ocelku
 - Sjednocení doménových architektur
 - Digitální transformace MHMP
 - Cíle
 - Řízení EA x koncepce a strategie rozvoje MHMP
 - Schvalování souladu nových projektů s cílovou EA
 - Architektonická koordinace existujících projekt
 - Vytvoření prostředí pro Digitalizaci
 - Redukce vendor lock-in
- Strategie, business vrstva, ICT aplikace, ICT technologie

- Představen postup budování EA a dosahování strategických cílů
- Kritika současného stavu EA na MHMP
 - Špatně nebo vůbec digitalizované některé procesy zajišťující agendy
 - Současně běží několik projektů z pohledu digitalizace – Portál Pražana jako frontend, integrační platforma, digitalizace agend -> není zajištěn soulad mezi těmito aktivitami
- Není zajištěn data governance, SOA atd.
- V rámci architektury na MHMP je řešena aplikační a technologická vrstva
 - V Archirepo je modelován AS-IS stav
 - Chybí vazba na datovou architekturu a business architekturu tak, aby byl pohled celostní
- Cílem OICT je spojit již proběhlé a probíhající aktivity v oblasti architektury a vytvořit celostní model
- Příprava kompetence – postup
 - Inicivace vzniku EAM (PRM, OICT)
 - Zřízení EAB (MHMP)
 - Příprava vstupních dokumentů EAB (OICT, jednací řád, kompetence, plán, cíle)
 - Vytvoření I. Verze cílové architektury (OICT)
 - Příprava Tisku -> vybudování kompetence OICT
 - Zahájení činnosti OICT: AS-IS x To-Be -> roadmapa, personální zajištění, metodický rámec
- Prostor pro budování další kompetence OICT
 - Digitalizace -> implementace LCDP
 - DataHub / DataIntegrationHub -> Golemio DP
 - SOA

Diskuse

Pan Ing. Ivan Pilný

- Poděkování za prezentaci a za posun směrem k tomu, co je potřeba v architektuře udělat
- Jaká je vazba na Digitální Česko? V celé prezentaci o vazbě na tyto celostátní aktivity nebyla zmínka. Příklad Digitálního Česka ukazuje, že pokud na tyto aktivity nebudou alokovány příslušné finanční a lidské zdroje, tak se toho mnoho nedosáhne.

Pan Ing. Michal Kraus, MBA

- Lidské zdroje – je to velká příležitost pro OICT, jak toto budovat
- OICT je v tomto ohledu mnohem flexibilnější a má daleko větší možnosti než MHMP
- Za každou zmíněnou kompetencí bude budováno nové oddělení
- Bude potřeba zajistit financování
- V kontextu na Digitální Česko – budování celé té kompetence je analogie k odboru hlavního architekta v celoměstském podání, s celostátní digitalizací se nejvíce protínáme u Portálu Pražana, kde významně spolupracujeme s MV, převzali jsme Framework Portálu Občana
- Připravované memorandum – budeme v tom s MV postupovat společně

Pan Ing. Martin Dušek

- Vítá velmi tuto aktivitu
- Přál by si, aby se v rámci EA pamatovalo na město jako celek, včetně MČ a MO (městských částí, městem zřizovaných organizací a dceřiných organizací)
- V některých IS tvoříme jeden ekosystém
- Nabízí zkušenost z pohledu MČ, přešli na P14 na tento způsob před cca dvěma roky

Ing. Michal Kraus, MBA

- EA MHMP bude významným vstupem pro CMK, kde byl představen brief digitalizace jako zastřešujícího programu celopražského významu

Pan Mgr. Jiří Károly

- Souhlas s postupem, EA určitě ano

- V prezentaci jste říkali, že v současné době je vše iniciováno subdodavateli, je to obsahově nekoordinované, nejsou trasované cíle, případně projekty na strategické cíle. S tímto nesouhlasím, když se podíváte na ty jednotlivé projekty, záměry, tak je vše zasazeno na strategii, která byla schválena MHMP.
- Nesouhlas s tím, že by rozhodování bylo přeneseno do OICT. Ve funkci ředitele odboru inforatické infrastruktury jsem pouze měsíc, ale bavili jsme se o tom, jaká bude pozice MHMP. Vždy jsem to chápal tak, že někdo z MHMP (inforatický odbor, nebo jiná složka, která bude v budoucnu zřízena) bude tým, kdo bude říkat, jaká má být ta cesta. Tímto návrhem to dostáváme do OICT. Pokud je cesta tato, nemám s tím žádný problém, pak ale nemá smysl mít žádný inforatický odbor na MHMP a MHMP si bude řídit tyto záležitosti prostřednictvím dozorčí rady OICT.
- Pokud by to mělo zůstat v pozici, jaká odpovídala mé představě, tedy na MHMP bude někdo, kdo bude tyto záležitosti řešit, tak tato kompetence nemůže jít do OICT. To je opravdu můj názor na vedení architektury.
- TO-BE stav – s tím také nemohu souhlasit. Za měsíc jsem se seznámil s těmi projekty a tím, jak jsou projekty plánovány a my ten TO-BE stav známe. Zaráží mě, že prezentaci, kterou tady představujete, tak se mnou a s panem Vorlíčkem nikdo nekonzultoval. Nelíbí se mi to, ale pokud se to chce, jsem s tím smířen, problém s tím nemám. Však takto zásadní rozhodnutí by mělo být s ředitelem inforatické infrastruktury a ředitelem inforatických aplikací konzultován.

Pan Ing. Michal Kraus, MBA

- Konzultace – tato aktivita je drivovaná Portálem Pražana, kdy se ukázala jasná nepřipravenost MHMP na to, realizovat takovýto projekt
- Proto jsme toto připravili s významnou podporou pana primátora
- Připravili jsme návrh koncepce, jak by se tato problematika měla uchopit, což bylo konzultované na několika jednáních s panem ředitelem Vorlíčkem, bylo to představeno paní ředitelce Javornické. Jednání se účastnili architekti pan Matuš a pan Kolář. Není to tak, že bychom to nekonzultovali, byť na začátku byla potřeba příprava a iniciativa, aby bylo konzultovat vůbec co.
- Tato prezentace byla posílána dopředu, ale většina schémat, troufám si říci, že všechny, byly předloženy i panu Vorlíčkovi a jeho kolegům. Tady nevnímá, že by to bylo něco nového, co by pan Vorlíček neviděl.
- Nabídka setkání s panem ředitelem Károlym.
- Současný stav se pohybuje na úrovni aplikační a technologické vrstvy – v současnosti má MHMP něco, co se nazývá architektonickým boardem, ale pokrývá to zhruba pouze 40 % celku
- Příklad Portál Pražana – kdyby ty věci fungovali, tak nemusíme řešit architektonické výjimky, end-to-end připojování na systémy mimo integrační platformu
- Já bych měl být dodavatel front-endu a na základě předloženého designu integračních služeb se prostřednictvím integrační platformy na jednotlivé agendy napojit

Pan primátor MUDr. Zdeněk Hřib

- Tuto záležitost jsme řešili intenzivně s paní ředitelkou Javornickou, na některých jednáních byl pan ředitel Vorlíček.
- OICT dostal jasné zadání, jak to má připravit.
- Cílem je mít architektonický board smíšený – OICT by měl dodat specialisty, ale měli by tam být i lidé z MHMP (a nejde jen o oblast architektury)
- Je snaha to vytáhnout z IT MHMP na vyšší úroveň

Pan Ing. Michal Kraus, MBA

- OICT nebude přebírat kompetenci MHMP, je spíše v pozici supportní organizace, která má sílu dodat odborníky
- Architektonický board bude mixem OICT a MHMP, MHMP tam bude mít převahu a bude budovaný napříč organizační strukturou MHMP

Pan primátor MUDr. Zdeněk Hřib

- Cílem bylo postupovat podle best practices – OICT má k dispozici odborníky, kteří rozumí v dostatečné míře TOGAFu
- Je to odborná disciplína a OICT má odborníky, kteří této oblasti rozumí

Pan Mgr. Jiří Károly

- Záleží, jak budou nastaveny kompetence
- Jestli je to inspirováno odborem hlavního architekta, tak tam to funguje tak, že když OHA něco neschválí, tak ten projekt prostě nejede
- Pokud by tyto kompetence byly nastaveny na boardu architektů, tak by ta kompetence spadala k OICT
- Nemělo by se stát, že dodavatel, byť je to městská firma, rozhodovala mimo MHMP
- Je třeba se zajistit nad kompetencemi, jak toto bude probíhat
- Nebráním se architektonickému boardu, když jsem přišel do současné pozice, tak jsem toto sám hledal a board v tom stavu, v jakém na MHMP je (naplňují jej dva lidé), tak to není dobře
- MHMP by měl mít poslední slovo

Pan Ing. Michal Kraus

- V tomto jsme v souladu, návrat ke složení architektonického boardu
- Bude mít 7 členů, dva budou za OICT

Pan Ing. David Vorlíček

- EA budujeme od roku 2017
- Co bylo možné odspodu z hlediska informatiky vybudovat, tak to se podařilo – máme i TO-BE stav z hlediska schválených koncepcí
- Vždy jsme narazili na úrovni business vrstvy a výše – základním problémem je naučit úřad, MHMP fungovat podle EA -> na toto je třeba soustředit veškeré síly, zapojit vedení apod.
- Pořád jsem bral tyto diskuse jako rozpracované, že bude projednáváno na úrovni sekčních ředitelů apod., takže mne překvapilo, že toto již kolegové z OICT prezentují na Výboru

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Cílem je, aby měli členové k dispozici informace o aktuálním vývoji, je to příspěvek do diskuse
- Cílem není hlasovat o usnesení, pokud nějaký člen Výboru nenavrhne opak

Pan primátor MUDr. Zdeněk Hřib

- Toto je prezentace, kterou jsem si vyžádal, aby byl Výbor informován o tom, co se aktuálně děje v této oblasti.
- Je to záležitost, která potrvá dlouho, bude přesahovat pravděpodobně toto volební období a je to záležitost strategická. Chtěli jsme informovat členy nejen koalice, ale i opozice a ta správná platforma je Výbor.

Pan Ing. Martin Dušek

- CMK – architektonický výbor by měl být i předmětem projednání v rámci CMK standardními postupy, nemělo by to být něco, co vzniká paralelně

Pan primátor MUDr. Zdeněk Hřib

- Chceme se zaměřit hlavně na EA MHMP
- Však velká část agend přesahuje hranici MHMP a jde k MČ – k tomuto účelu připravujeme subjekt, na který se budeme moci obracet, co se týče digitalizačních plánů a procesů
- Toto bude probíráno na některých blízkých setkání CMK

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Bod byl zařazen k informaci, bez hlasování o usnesení
- Příklad poskytnutí průběžných informací o vývoji v této oblasti

Bod bez usnesení

3. bod programu – Individuální účelová dotace pro spolek prg.ai na rok 2020

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek

- Tisk pana radního Šimrala, který byl ovšem připravován společně
- V pondělí 11. 5. 2020 tento tisk projednávala a schválila RHMP
 - Předkládaným tiskem naplňujeme deklaraci podpory inovačních aktivit v oblasti AI
 - Praha se zavázala přispět pro aktivity spolku prg.ai v prvních třech letech jeho existence částkou 15 mil. Kč
 - V současném rozpočtu je počítáno s částkou 3 mil. Kč, což poslouží k pokrytí provozních nákladů, rozvojových aktivit, vzdělávání a marketingových aktivit
 - Spolek dosud dosáhl významných úspěchů – byl spuštěn vzdělávací program prg.ai Minor, spolek uspořádal inovační hackathon, ředitelka spolku paní Lenka Kučerová získala prestižní ocenění osobnost roku 2019 pro oblast AI
 - K samotné účelové dotaci 3 mil. Kč – Praha si nechává kontrolu nad efektivním vynaložením těchto prostředků
 - Tato částka nekryje celou potřebu finančních prostředků pro rok 2020, jsou zde další partneři – příspěvek Prahy bude necelé polovina
- Cíle a výstupy prg.ai
 - Vybudujeme AI ekosystém, zastavíme odliv mozků, nalákáme AI vědce, vychováme AI talenty, podpoříme zakládání AI startupů, přineseme inovace do podniků, zlidštíme a usměrníme AI, propojíme svět
- Víze – Praha jako jedno ze světových měst umělé inteligence
- Nabídka zaslání prezentace členům Výboru (SMART cíle, businessová partnerství apod.)
- Role pana Beránka v tomto spolku – zástupce hl. m. Prahy ve výkonném výboru – zastupování zájmů HMP

Diskuse

Pan Ing. Ivan Pilný

- Myšlenku spolku od začátku podporuji
- Při schvalování stanov jsem upozorňoval na disproporci mezi tím, co nazvu výkonem akcionářských práv a finanční podporou, která je čerpána ze strany HMP
- Všechny peníze jdou na provoz spolku, mzdové náklady apod.
- Praha by měla sledovat své vlastní priority a ne podporovat provoz spolku
- Rozpočet by se měl zásadním způsobem předělat tak, aby respektoval to, co z aktivit tohoto spolku chce Praha získat a ne orientovat se na udržování tohoto spolku v provozu

Reakce pana Mgr. Ing. Jaromíra Beránka

- To, co je navrženo, reflektuje praktické potřeby a možnosti tohoto spolku
- HMP se zavázala k podpoře, protože HMP je na straně příjemce výstupů, role dalších partnerů je spíše výzkumná
- Do budoucna je počítáno s tím, že bude posilovaná složka spolufinancování nových partnerů
- Provozní aktivity nelze jednoduše sponzorovat z prostředků, které jsou úzce určeny na projekty
- Struktura příspěvků ostatních členů
 - HMP
 - Členské příspěvky
 - Příspěvky dalších členů a partnerů
- Závazek HMP umožňuje větší možnost kontroly
- Praha, jako kapitálově silnější člen, který bude získávat benefity přesahující význam jednotlivých univerzit, do toho bude vstupovat intenzivněji

Pan Ing. Ivan Pilný

- Struktura rozpočtu by měla reflektovat konkrétní zájmy HMP
- Nebudeme financovat platy ze 100 %
- Není pravda, že z toho university neprofitují
- Daly by se udělat dvě věci
 - Zvýšit možnost výkonu akcionářských práv ve prospěch Prahy
 - Změnit strukturu rozpočtu tak, aby se na provozních nákladech podílely i další organizace

Pan Ing. Mgr. Jaromír Beránek

- Kontrolní role HMP byla posílena
- Nová verze stanov je zapsána v obchodním rejstříku
- Struktura nákladů – jedná se o výsek, nikde není řečeno, že se jedná o krytí 100 % mzdových nákladů

Usn.: Výbor doporučuje Zastupitelstvu hl. m. Prahy schválit tisk Z-8281 v předloženém znění.

Přijato, pro: 6, proti: 1, zdržel se: 0

4. bod programu – Různé

- Stručné představení pana ředitele Mgr. Jiřího Károlyho
- Cílem na MHMP – postupnými kroky převést vytypované kompetence odboru INI na OICT

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek ukončuje 13. jednání Výboru pro IT a Smart City.

Mgr. Ing. Jaromír Beránek
Předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Ověřil: Bc. Jiří Koudelka, člen Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Zapsal: Mgr. Bc. Jiří Laichman, tajemník Výboru pro IT a Smart City ZHMP