

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ
výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP
konaného on line dne 7.9.2021 od 16.00 hod.

Připojeni:

předseda výboru Tomáš Murňák, místopředseda výboru JUDr. Petr Novotný, členové výboru Mgr. Hana Holubkovová, Ing. Oldřich Kužílek, Mgr. Robert Pecka, Mgr. Petr Přenosil, Mgr. Ivo Slávka, Martin Tománek,

Omluveni: člen výboru Ing. Patrik Nacher, člen výboru Ing. David Vodrážka, člen výboru Ing. Zdeněk Zajíček

Hosté:

zástupkyně ředitele Magistrátu hl.m. Prahy Ing. Alice Mezková, MPA, ředitel odboru právní podpory Magistrátu hl.m. Prahy Mgr. Martin Plíšek, vedoucí oddělení správních činností a správního trestání odboru ZIO Magistrátu hl.m. Prahy Mgr. Pavel Štefaňák

Navržený program

- 1. Program jednání, schválení zápisu z předchozí schůze a určení ověřovatele zápisu**
- 2. Volba přisedících Městského soudu v Praze**
- 3. Různé**

V 16.10 hod. konstatoval předseda výboru **T. Murňák**, že je připojeno on-line 6 členů výboru, že výbor je usnášeníschopný, a zahájil schůzi.

Bod 1) programu

K zápisu z minulé schůze nikdo neuplatnil žádné pozměňovací návrhy, připomínky nebo námítky.

Přistoupeno k hlasování o zápisu z minulé schůze

6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

I. Slávka hlasoval pro

Zápis z minulé schůze byl schválen.

Předseda výboru **T. Murňák** určil ověřovatelem zápisu z této schůze místopředsedu výboru **P. Novotného**.

K návrhu programu zasláného členům výboru s pozvánkou na schůzi nikdo neuplatnil žádné pozměňovací návrhy, připomínky nebo námítky.

Přistoupeno k hlasování o návrhu programu

6 hlasů pro, 0 proti, 0 se zdržel

I. Slávka hlasoval pro

Program schůze byl schválen

V 16.13 se připojil člen výboru Ing. Oldřich Kužílek.

V 16.13 se připojil člen výboru Martin Tománek.

Bod 2 programu) Volba přísedících Městského soudu v Praze

Předseda výboru T. Murňák požádal o úvodní slovo referenta k tomuto bodu programu Mgr. Pavla Štefaňáka, vedoucího oddělení správních činností a správního trestání odboru ZIO Magistrátu hl.m. Prahy.

Mgr. Štefaňák uvedl:

K opětovnému zvolení je navrhováno 22 stávajících přísedících Městského soudu v Praze s tím, že 14 z nich končí volební období dne 29.11.2021 a 8 z nich končí volební období dnem 21.2.2022. Dále je navrhováno zvolení 13 nových přísedících. JUDr. Eva Koždoňová odmítla vyplnit údaj o členství v KSČ s odůvodněním, že jí takový požadavek připadá šokující.

O slovo se přihlásil člen výboru **O. Kužílek** a upozornil, že v písemném podkladu nejsou údaje o případném členství v KSČ. Je problém hlasovat pro zvolení těch kandidátů, kterých se případné členství v KSČ může týkat podle uvedeného věku kandidátů.

Referující **Mgr. Štefaňák** vysvětlil, že údaj o členství v KSČ je součástí dotazníku vyplněného samotnými kandidáty.

Předseda výboru **T. Murňák** reagoval, že tyto dotazníky od odboru ZIO obdržel v pátek v listinné podobě a nebylo v jeho silách v krátké době je rozeslat v elektronické podobě členům výboru. Rozesílat dotazníky v elektronické podobě členům výboru je pracné a časově náročné, řešením by bylo uvádět údaj o členství v KSČ přímo v životopisných údajích v souhrnném dokumentu.

Referující **Mgr. Štefaňák** odpověděl, že odbor ZIO bude napříště uvádět v životopisných údajích v souhrnném dokumentu také údaj o členství v KSČ.

Předseda výboru **T. Murňák** požádal referujícího **Mgr. Štefaňáka**, aby z dotazníků vyplněných kandidáty seznámil členy výboru, kdo z kandidátů byl členem KSČ.

Referující **Mgr. Štefaňák** prohlédl všechny dotazníky a sdělil členům výboru, že členství v KSČ uvedli:

- Mgr. Eva Černá v letech 1986-1989
- JUDr. Eva Papežová v letech 1984-1989
- Stanislav Váňa v letech 1983-1989
- PhDr. Jitka Plíšková v letech 1987-1990.

JUDr. Eva Koždoňová v kolonce dotazníku týkající se členství v KSČ uvedla „vracíme se zpět do normalizační doby? Považuji tuto otázku za naprosto šokující.“

Člen výboru **O. Kužílek** prohlásil, že nebude při hlasování podporovat nikoho z těch, které uvedl Mgr. Štefaňák a že tomu nebrání ani skutečnost, že u těchto lidí není v podkladech poznámka, že jejich znovuzvolení je žádoucí z důvodu dokončení rozsáhlých trestních věcí. K Dr. Koždoňové uvedl zvlášť, že poznámka o návratu k normalizaci svědčí o neschopnosti posuzovat realitu, potažmo tím i vykonávat funkci přísedícího u soudu.

Člen výboru **M. Tománek** navázal na vystoupení člena výboru O. Kužílka s tím, že podporuje jeho požadavek a že navrhuje, aby hlasování bylo rozděleno na hlasování o bývalých členech KSČ a té paní, která to shledává šokující, a na hlasování o zbývajících uchazečích.

Předseda výboru **T. Murňák** poté předložil výboru hlasovat tento **návrh usnesení**:

Výbor zastupitelstva hl.m. Prahy pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost doporučuje zastupitelstvu hl.m. Prahy zvolit navržené kandidáty na přísedící u Městského soudu v Praze vyjma Mgr. Evy Černé, JUDr. Evy Papežové, p. Stanislava Váni, PhDr. Jitky Plíškové a JUDr. Evy Koždoňové.

Bez rozpravy přistoupeno k hlasování:

8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

I. Slávka hlasoval pro

Usnesení bylo přijato

bod 3) různé

Předseda výboru **T. Murňák** požádal člena výboru O. Kužílka o názor na novelizaci jednacího řádu výborů v otázce přípustnosti on-line jednání výboru.

Člen výboru **O. Kužílek** odpověděl, že není příznivcem příliš snadného používání formy on-line jednání a že za normální situace, kdy např. nejsou epidemiologická omezení, by měla být možnost zablokovat jednání formou on-line. Celá věc je nicméně k další debatě. Mohla by být připravena i varianta odlišného právního režimu pro přípustnost on-line jednání za normální situace a za mimořádné předem definované situace.

Člen výboru **M. Tománek** navrhl zařadit tuto záležitost do programu příštího jednání výboru.

Předseda výboru **T. Murňák** požádal člena výboru O. Kužílka, jestli by nemohl naformulovat určité zadání pro zpracování podkladů legislativním a právním odborem Magistrátu hl.m. Prahy.

Člen výboru **O. Kužílek** navrhl formulovat zadání takto:

Posoudit aktuální stav úpravy jednacího řádu výborů (případně i zastupitelstva) s ohledem na možnosti svolávat on-line jednání těchto orgánů za různých okolností.

Předseda výboru **T. Murňák** upozornil, že se jedná o politickou otázku, jejíž legislativní zpracování záleží na politickém zadání.

Člen výboru **O. Kužílek** položil otázku, co se myslí slovy „mimořádná opatření“ v jednacím řádu, jestli se tím myslí jenom vyhlášený nouzový stav, případně jiné mimořádné stavy podle pandemického zákona, nebo i platnost jiných opatření, jako je např. testování při návratu ze zahraničí. Jde tedy o to, uzavřel, kde končí „mimořádná opatření“ podle jednacího řádu.

Člen výboru **R. Pecka** položil členovi výboru O. Kužílkovi otázku, jestli je cílem navrátit se k osobnímu setkávání nebo jestli jde o založení možnosti konat schůze on-line i po skočení mimořádných opatření.

Člen výboru **O. Kužílek** odpověděl, že jeho motivací je omezit on-line jednání jen na nejnnutnější případy. Vliv na posouzení otázky, kdy by výbor měl jednat on-line, by měla mít i skutečnost, jakou povahu má věc, kterou výbor bude projednávat.

Podle názoru člena výboru **M. Tománka** se záležitost on-line jednání rozpadá na dvě otázky. První z nich je gumový termín „mimořádná situace“. V této záležitosti člen výboru M. Tománek míní, že výbor by mohl požádat Dr. Tomáše Havla, ředitele legislativního a právního odboru Magistrátu hl.m. Prahy o návrh zpřesnění, co se mimořádnou situací myslí. Druhá otázka je dle M. Tománka politická, a to do jaké míry chceme zachovat možnost on-line jednání, i když nenastane mimořádná situace. M. Tománek uzavřel, že tuto otázku mohou členové výboru prodiskutovat se svými zastupitelskými kluby, a pak z toho něco vyplyne.

Člen výboru **I. Slávka** doplnil, že by měla být také posouzena otázka, jestli a za jakých podmínek by bylo možné se připojit on-line k jednání svolanému a probíhajícímu ústně, což může mít význam např. při hlasování, kde by nemusel chybět hlas člena výboru, který se z objektivních důvodů nemohl zúčastnit jednání prezenční formou.

Na to předseda výboru **T. Murňák** odpověděl, že poslední novelizace jednacího řádu výborů připouští hybridní zasedání. Poté konstatoval, že nikdo další se o slovo nehlásí, že program schůze byl vyčerpán a schůzi v 16.47 ukončil.

Tomáš Murňák, předseda výboru

JUDr. Petr Jantač, tajemník výboru

Ověřil: JUDr. Petr Novotný, místopředseda výboru