



ZÁPIS z ustavujícího jednání

Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP konaného dne 12. 5. 2016 v 15:00 hod.

1. patro, místnost č. 135, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Miloš Růžička, JUDr. Ing. Miloslav Ludvík, MBA, Ing. Jarmila Bendová, PhDr. Helena Briardová, Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr., MSc.

Omluveni: Bc. Libor Hadrava, PharmDr. Petr Fifka

Nepřítomni: Ing. Karel Grabein Procházka

Hosté: Ing. Radek Lacko, radní, PhDr. Ivan Duškov, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy,

Jednání řídil: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Text zahájení:

Začátek jednání 15.30 hod. Předseda VZB přivítal všechny přítomné a představil nové členy výboru. Dále konstatoval, že členové výboru byli řádně svoláni. Jednání začalo jako neusnášeníschopné, jelikož dva členové předem omlouvali svůj pozdní příchod. Pan předseda navrhl, aby se započala projednávat návrhová část aktualizace Strategického plánu. Po následném příchodu 5. člena pan předseda konstatoval, že VZB je usnášeníschopný a bylo hlasováno o programu.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
1.1.	Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu
2.	Projednání návrhové části aktualizace Strategického plánu HMP
3.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

1.1. Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Předkladatel: předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Usnesení č. U-VZ-0016

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí

platné úplné znění Jednacího řádu výborů Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 9/106 ze dne 10. 9. 2015

II. souhlasí, aby

byl v období 2016-2018 pořizován audiozáznam z jednání VZB ZHMP pro potřeby vyhotovení zápisu. Tento záznam bude uchován po dobu volebního období a bude členům výboru k dispozici na vyžádání.

III. schvaluje

program 1. jednání a ověřovatele zápisu, kterým je paní PhDr. Helena Briardová

přijato, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Projednání návrhové části aktualizace Strategického plánu HMP

Předkladatel: předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Vzato ne vědomí bez usnesení.

Pan předseda vyzval PhDr. Ivan Duškova; IPR, ředitele sekce SSP; k představení návrhové části aktualizace Strategického plánu HMP a členy výboru, aby kladli dotazy, navrhli, jak obsírný chtějí výklad k této návrhové části, na co se zaměřit v souvislosti se zdravotnictvím a bydlením. Pan Duškov představil základní prezentaci, která se zabývá hlavními body Plánu. Institut plánování a rozvoje (dále jen IPR) vytvořil vedle tohoto dokumentu ještě doprovodné mapy, které mapují vztah Strategického plánu k ostatním důležitým dokumentům, které jsou, tak jako Strategický plán, dostupné na webu IPR (www.iprpraha.cz). Pan Duškov konstatoval, že část SP, která věnuje prostor právě zdravotnictví je celkem subtilní. A proto velice vítá, že k tomuto návrhu SP vyjádří své připomínky a návrhy právě členové VZB ZHMP. Dále zmínil, že text v této podobě není definitivní, čeká se na poskytnutí zpětné vazby právě od členů výboru, která je předmětem tohoto jednání a další projednávání proběhne ještě minimálně jedenkrát na úrovni Odboru zdravotnictví MHMP, zdali je tento SP v souladu s jejich dlouhodobou politikou apod. Pan předseda dále uvedl, že od výkladu obecné úrovně SP a jeho přípravy, které členové výboru znají, můžeme přistoupit ke konkrétnější podobě (části týkající se zdravotnictví a bydlení) a k procesu připomínkového řízení - která etapa právě probíhá, do kdy se zastupitelé mohou vyjadřovat k tomuto návrhu apod.

Pan Duškov uvedl, že již proběhlo připomínkové řízení MČ, které vychází ze zákona o Hlavním městě Praze, při kterém se mají k SP vyjadřovat městské části (MČ) ve lhůtě 60 dní. Došlých připomínek a posouzení bylo vyřízeno a zapracováno přibližně 1250. Na základě těchto vstupů MČ byla vypracována nová verze SP. A doplnil, že všechny verze tohoto dokumentu (SP), který vznikal, jsou ke stažení na webu IPR. Nicméně MČ nebyly jediným oponentem a posuzovatelem SP, na tomto aktuálním návrhu SP se podílely i jiné subjekty, např. jednotlivé Odbory MHMP, vědecko-výzkumné instituce, odborníci i různá občanská sdružení a dokonce i přímo veřejnost, jelikož IPR inicioval též několik veřejných diskuzí, kde se projednávaly vize SP. A toto vše již proběhlo. Součástí této verze SP, která je nyní předkládána, jsou též došlé připomínky včetně jejich následného vypořádání, které jsou ze zákona povinné. Co se týče dalšího procesu, tak pí primátorka vyjádřila zájem projednat tento Plán též v jednotlivých výborech ZHMP, což probíhá právě v těchto dnech. Všechny tyto připomínky musí být vypořádány do konce června 2016, aby se následně v rámci termínu stihly tyto připomínky zapracovat do Plánu. SP musí být odevzdán k posouzení z hlediska životního prostředí k tzv. procesu SEA, který bude probíhat přes léto. V září 2016 bude veřejné projednání, které je dané zákonem. SP bude po tomto procesu předložen k projednání Radě HMP a posléze Zastupitelstvu hl. města Prahy v termínu 24. 11. 2016. Tento proces je zdoluhavý, ale má své zákonné podmínky.

Pan předseda se dotázal, kde jsou průniky oblastí sociální vs. ochrany životního prostředí a veřejného zdraví či nakolik o nich lze hovořit samostatně? Pan Duškov odpověděl, že vzhledem k naplnitelnosti a implementaci tohoto Plánu by bylo ideální, aby ten každý jednotlivý směr byl jednou gescí, která by byla ideálně spadající pod jednoho radního. Nicméně v případě tohoto návrhu SP to není dost dobře možné, jelikož v jednotlivých částech se prolíná několik aspektů, tak např. v části Soudržná a zdravá metropole se prolínají aspekty environmentální, sociální, zdravotní, kulturní ad. Bohužel narážíme na limity kontextu a to, jak spolu jednotlivé aspekty souvisí. Právě z tohoto důvodu bude obtížné nastavit jednotlivé projekty, které mají z tohoto SP vycházet. Z hlediska implementační částí pojmáme tento Plán až do roku 2030, a proto je tento Plán dosti obecný. Následně budou tvořeny 4 leté realizační programy, které budou konkrétnější, budou jim přiřazeny veřejné prostředky, budou jasně vymezené kompetence. A každý z těchto 4 letých realizačních programů bude mít roční prováděcí plán, kde míra detailu bude největší. Přístup IPR je takový, že obecná vize, která se prolíná napříč celým SP, bude dekomponována z hlediska implementačních pravidel projektového řízení na realizační program (4 letý) a prováděcí program (1 letý).

Pan Duškov zmínil problém, že toto ZHMP (toto vedení města) nebude mít svůj 4 letý realizační program, takže do roku 2019 musí IPR ve spolupráci se zastupiteli HMP vybrat nějaké prioritní projekty, které budou v souladu s logikou aktuálního Programového prohlášení a z hlediska toho, aby znamenaly základ pro navazující projekty. Toto bude proces, který by se měl udát po schválení SP (tedy cca po listopadu 2016).

Strategický plán se skládá z 3 částí. První část je analytická, kde se definují hrozby, příležitosti, možná ohrožení apod., na jejímž základě se zformovala část návrhová. V okamžiku schválení SP se bude rozvíjet implementační část, která se skládá z realizačních programů a prioritních projektů do roku 2019. Od roku 2019 se budou rozvíjet 4 leté realizační plány, které budou navazovat na prioritní projekty rozvíjené do roku 2019.

Paní Ing. Bendová, členka výboru, požádala o představení bodů v sekci zdravotnictví a bydlení. Oblast zdravotnictví není příliš široká. Tento návrh SP se zaměřuje hlavně na prevenci. Podstatná část je věnována seniorům a osobám se zdravotním znevýhodněním a jejich integrace. U kapitoly *péče o zdraví* může být nevýhodou, že se jedná o velmi obecný požadavek, nicméně tato kapitola se více zaměřuje na aktivní roli ve zdravotní politice HMP, na to, jak posílit vliv HMP na poskytování zdravotních služeb na jeho území. Praha může vytvořit programy na posilování prevence.

Pan předseda poznamenal, že autoři SP rozšiřují pohled na prevenci, což je správné, ale bylo vhodné ještě více vymanit téma veřejného zdraví a zdravotnictví. A apeluje na to, aby se tato prevence neomezovala z velké části pouze na prevenci proti drogám a rizikovému chování apod.

Do prevence patří především to, co dýcháme, pijeme, jíme. A prevence proti drogám je pouhý výsek této prevence a není možné se omezovat pouze na ni. A žádá po autorech SP více rozpracovat právě oblast veřejného zdraví. Bylo by vhodné využít již existující materiály a studie a mít tu odvahu o problémech v oblasti zdraví a jeho prevence alespoň hovořit a určit je, aby bylo možné je implementovat právě do takového Plánu, který by v tomto případě pomohl sehrát roli i přitom, kdy vydané finance v řádu milionů by mohly v budoucnu ušetřit miliardy. A aby se s takovými materiály a studii s pomocí IPR jako partnera již pracovalo.

Pí PhDr. Briardová uvedla, že k tomuto návrhu SP a kapitolám týkající se zdraví nemá žádné připomínky. Souhlasí s panem předsedou ohledně tématu prevence. A doplnila, že ačkoli k textu nemá námitek, zajímá jí, jak to bude s tímto Plánem dál, kdo jej bude rozpracovávat, kdo to bude dělat a jak a z čeho se bude financovat. Pan Duškov reagoval slovy, že pí Briardovou zajímá právě ta implementační část SP. A uvedl, že IPR je schopen rozpracování konkrétních projektů vycházející ze SP, vypracování různých variant řešení apod. S Odborem rozpočtu je IPR schopen definovat instituce, které to budou dělat, kolik to bude stát a může připravit portfolio možných druhů financování, ale to, zdali se ta aktivita stane nebo ne, a zároveň v jakém rozsahu, to už není úkolem IPR. A doplnil, že tato implementační část je závislá na tom, kdy se schválí SP.

Pan **Doc. Dlouhý** navázal na pana předsedu a zmínil tematiku Zdravých měst, kde jsou zpracovány a probíhají již mnohé kvalitní programy. Dále hovořil o strategických dokumentech měst a studiích ad., které již v současné době existují a které bylo by dobré dohledat a pracovat s nimi. Například akční plány Ministerstva zdravotnictví Zdraví 2020 či zpráva hygienické stanice o zdraví v Praze, která je dostupná na adrese níže.

http://www.hygpaha.cz/dokumenty/prvni-souhrnna-publikace-o-zdravi-obyvatele-hlavniho-mesta-prahy---zdarma-ke-stazeni-2312_2312_34_1.html

Ve stručnosti byla zmíněna bytová politika. Dle členů výborů, by bylo dobré rozšířit SP o grafy možností ubytovacích kapacit a definici, co se přesně rozumí bytem apod.

Volná diskuse.

3. Různé

Návrhy a podněty k projednání VZB ZHMP - diskuse.

Návrh k projednání podala pí PhDr. Briardová. A uvedla, že jako členka výboru byla ráda seznámena s: přehledem volných obecních objektů vhodných k bydlení se sociálním režimem nájemného, stanovení nebo revize podmínek jejich přidělování; přehledem volných obecních objektů typu DUM v Modřanech a hledat nájemce k provozování bud' bydlení se sociálním nájemným či domu s pečovatelskou službou či k jiným sociálním účelům; dále se seznámit se stavem LDN v Praze (jejich rozmístění, kapacita, možnosti zvýšení kapacity), což vzhledem ke stárnutí populace a zvyšování dlouhověkosti přináší vyšší potřebu míst (bohužel nejen zdravotních, ale i sociálních lůžek); ve spolupráci s MČ vytvořit plán využití Fondu rozvoje sociálního bydlení pro úpravy a výstavbu dostatečného počtu zařízení pro seniory, ať již se speciální lékařskou péčí či stacionářů, a startovacích bytů pro mladé rodiny.

Pan předseda poděkoval a konstatoval, že tato témata budou předmětem dalších jednání výboru.

Ing. Miloš Růžička
předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Ing. Helena Švrčinová
tajemník Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

PhDr. Helena Briardová
členka Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Zapsal: Mgr. Zuzana Hölzelová, MHMP - OVO MHMP, Mgr. Vlasta Urbánková, MHMP - OVO MHMP