

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

zápis z jednání ze dne 3. 9. 2020

Jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „Výbor“) se uskutečnilo od 13.00 hod. v zasedací místnosti Nová Rada budovy Nové radnice MHMP.
Jednání řídila předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková.

Přítomní členové Výboru:

Ing. Mariana Čapková
Mgr. Jan Čížinský
Ing. Pavel Hájek
Mgr. Jiří Koubek
Bc. Michaela Krausová
PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D.
Ing. Ivan Pilný
RNDr. Marcela Plesníková
Mgr. Jakub Stárek

Omluveni:

Mgr. Karel Hanzlík
Mgr. Jiří Růžička

Hosté:

PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., radní hl. m. Prahy pro oblast školství, sportu, vědy a podpory podnikání
Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru školství, mládeže a sportu (SML) MHMP
Ing. Alice Mezková, zástupkyně ředitele MHMP pro sekci služeb občanům
Mgr. Aleš Novák, ředitel Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky HMP
Mgr. Jan Janoušek, odbor KUC, odd. národnostních menšin a cizinců

Tajemnice:

Mgr. Radana Mrázková

Program:

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání
2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 22. – 29. jednání
3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP: Z-8394 (změna ZL - VOŠ, SPŠ a SOŠ, Podskalská, P2); Z-8460 (změna ZL – ZŠ a MŠ, Vídeňská, P4); Z-8477 (změna ZL – Gymnázium J. H., Mezi Školami, P5); Z-8485 (změna ZL – Konzervatoř Duncan centre, Branická, P4); Z-8492 (změna ZL – ZŠ a SŠ, Vachkova, P10); Z-8482 (změna ZL – MŠ Sluníčko, Deylova, P5); Z-8490 (změna ZL – Smíchovská SPŠ, Preslova, P5); Z-8517 (změna ZL – SPŠ, Na Třebešíně, P10); Z-8331 (Dodatky ke smlouvám o poskytnutí neinvestiční účelové individuální dotace); Z-8581

(Poskytnutí návratné finanční výpomoci – Hotelová škola, Vršovická, P10); Z-8616
(Poskytnutí návratné finanční výpomoci – VOŠg a SPŠg, Hellichova, P1)

4. Výuka dětí s odlišným mateřským jazykem (OMJ) - Mgr. Aleš Novák, ředitel Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky HMP, Mgr. Jan Janoušek, odbor KUC, odd. národnostních menšin a cizinců
5. Různé
6. Diskuze a závěr

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu

Jednání zahájila úvodním slovem předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková ve 13.10 hodin a sdělila, že se z jednání Výboru omlouvají Mgr. Karel Hanzlík a Mgr. Jiří Růžička.

Přítomno bylo 8 členů Výboru. Výbor byl usnášeníschopný.

Předsedkyně předložila program jednání Výboru a uvedla, že na pondělní jednání Rady HMP byl radním dohlášen tisk Z - 8308 „k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů v kapitole 0416 v roce 2020 na posílení mzdových prostředků pro pracovníky škol a školských zařízení zřizovaných městskými částmi hlavního města Prahy“, který bude projednáván také Zastupitelstvem HMP, a navrhla jeho dozařazení do bodu 3 programu jednání Výboru.

Ing. Ivan Pilný k tomu namítl, že by tento tisk měl být projednán samostatně, protože k němu Výbor na minulém jednání přijal i samostatné usnesení. Dále požádal, zda by před bod Různé mohla být zařazena diskuse k informaci, že MŠMT uvolnilo 1,3 mld. Kč na posílení distančního vzdělávání jak pro učitele, tak pro žáky. Týká se to základních škol – tedy i několika škol, které zřizuje hlavní město. Bylo by proto dobré si říci, zda v tomto lze něco udělat a základním školám pomoci, aby za tyto prostředky nakoupily správné věci.

Ing. Čapková navrhla zařadit toto téma přímo do bodu Různé. Poté shrnula návrhy na změnu programu - zařadit tisk Z-8308 jako samostatný bod č. 4 a téma navržené Ing. Pilným zařadit do bodu Různé a požádala o schválení takto upraveného programu.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
8 – 0 – 0

Program jednání byl schválen.

Ověřovatelem zápisu z jednání byl navržen Ing. Pavel Hájek.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
8 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

Výboru byl předložen ke schválení zápis z minulého jednání.
K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
8 – 0 – 0

Zápis z minulého jednání Výboru byl schválen.

2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 22. - 29. jednání

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková otevřela rozpravu k předložené souhrnné informaci o materiálech projednávaných na 22. - 29. jednání Rady HMP. Do rozpravy se nikdo z členů nepřihlásil.

Výbor vzal předloženou souhrnnou informaci o tiscích projednaných na 22. - 29. jednání RHMP na vědomí.

3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP: Z-8394 (změna ZL - VOŠ, SPŠ a SOŠ, Podskalská, P2); Z-8460 (změna ZL – ZŠ a MŠ, Vídeňská, P4); Z-8477 (změna ZL – Gymnázium J. H., Mezi Školami, P5); Z-8485 (změna ZL – Konzervatoř Duncan centre, Branická, P4); Z-8492 (změna ZL – ZŠ a SŠ, Vachkova, P10); Z-8482 (změna ZL – MŠ Sluníčko, Deylova, P5); Z-8490 (změna ZL – Smíchovská SPŠ, Preslova, P5); Z-8517 (změna ZL – SPŠ, Na Třebešíně, P10); Z-8331 (Dodatky ke smlouvám o poskytnutí neinvestiční účelové individuální dotace); Z-8581 (Poskytnutí návratné finanční výpomoci – Hotelová škola, Vršovická, P10); Z-8616 (Poskytnutí návratné finanční výpomoci – VOŠg a SPŠg, Hellichova, P1)

K bodu nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky. Ing. Čapková proto navrhla usnesení.

Usnesení:

Výbor souhlasí s předloženými tisky a navrhuje ZHMP projednat je a schválit v předloženém znění.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

8 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

4. Z - 8308 - k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů v kapitole 0416 v roce 2020 na posílení mzdových prostředků pro pracovníky škol a školských zařízení zřizovaných městskými částmi hlavního města Prahy

Ing. Čapková připomněla, že k tomuto tématu přijal Výbor svém na červnovém jednání usnesení v následujícím znění:

„Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP doporučuje Radě hl. m. Prahy schválení finančních prostředků pro učitele ve stejné výši a podle stejných pravidel jako v loňském roce.“

Ing. Ivan Pilný k tomu konstatoval, že se toto usnesení nepodařilo naplnit, protože na červencovém zasedání ZHMP nebyl tento bod zařazen do programu i přesto, že k němu bylo přijato toto usnesení, které však nebylo vzato v potaz. Finanční prostředky pro pracovníky škol a školských zařízení se tak opozdí a navíc budou výrazně nižší.

Radní PhDr. Šimral k výši částky upřesnil, že se jedná o 650 mil. korun. 300 mil. Kč pro pracovníky škol a zařízení, které zřizuje hlavní město, dalších 300 mil. Kč je určeno pro základní a mateřské školy zřizované městskými částmi a 50 mil. Kč pro pracovníky školních jídelen. To je navrhovaná částka, která již prošla Radou a bude předložena na zářijovém jednání ZHMP. PhDr. Šimral dále řekl, že by jako radní pro školství uvítal, kdyby tato částka mohla být vyšší. Zároveň však musí reflektovat současnou realitu rozpočtu hlavního města, který je z hlediska nižších příjmů, ale i v důsledku výše nákladů spojených s koronakrizí, horší, než se

v loňském roce a na začátku letošního očekávalo. Proto jsou prostředky, zbývající do miliardy korun, která byla na posílení platů pracovníků ve školství rozdělena v loňském roce a počítalo se s ní i v roce letošním, nyní využity na sanaci nákladů, které mají školy s koronakrizí. Například výpadek příjmů z vedlejší hospodářské činnosti jenom u našich škol činí asi 100 mil. korun. A finance jsou potřeba i na další investice do škol. Do školství jde tedy stejná částka jako vloni, ale její část byla přeměrována na úhradu jiných nákladů – na realizaci jiných opatření, než pouze na mzdové prostředky. V kontextu toho, že v současné době mzdy v ČR obecně klesají, tak pokud jde o příjmy učitelů v Praze za první pololetí letošního roku, průměrné platy pedagogů na základních školách činily 41 tis. korun a na středních školách 43 tis. korun.

Ing. Čapková poděkovala za upřesnění a řekla, že se s ním ztotožňuje.

Ing. Pilný k tomu podotkl, že vzhledem k tomu, že tento tisk bude projednáván na ZHMP, tak tam bude možné pokusit se přijmout obdobné usnesení, jaké přijal Výbor v červnu. Zatím podle něj nelze předjímat, jak bude rozpočet hlavního města na příští rok sestaven, a protože vzdělávání je určitě prioritou, měl by být tento požadavek zaregistrován a v okamžiku, kdy se bude přijímat rozpočet, tak by se na to měl vzít zřetel.

Ing. Pavel Hájek připomněl, že smyslem poskytnutí miliardy korun v loňském roce bylo především vyrovnání nákladů na bydlení, které mají učitelé v Praze objektivně vyšší, než v jiných krajích, zatímco tabulky jsou stejné. Dále se zeptal, jestli už je nějaká vize v tomto ohledu pro příští rok a roky další, zda by tato podpora mohla být zachována v původní výši.

Radní PhDr. Šimral řekl, že zasedání k rozpočtu budou teprve probíhat. V současné době je navržená částka 700 mil. korun a teprve se uvidí, k jaké částce se při jednání dojde. Nyní předjímat to, jak bude na příjmové a výdajové stránce vypadat rozpočet HMP je obtížné. Odbor rozpočtu každý měsíc aktualizuje propady hlavně na příjmové stránce i možné kompenzace státu. Zatím je to tak, že v Praze tento propad činil asi 3 mld. Kč a kompenzace byly ve výši 1,5 mld. korun.

Ing. Čapková poděkovala za diskusi a přistoupila k dalšímu bodu.

*Ve 13.30 hod. se na jednání dostavila Bc. Michaela Krausová
Přítomno 9 členů Výboru*

5. Výuka dětí s odlišným mateřským jazykem (OMJ)

Mgr. Jan Janoušek, odbor KUC, odd. národnostních menšin a cizinců

Mgr. Aleš Novák, ředitel Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky hl. m. Prahy

Mgr. Jan Janoušek ve svém vystoupení na téma „Vzdělávání dětí, žáků, studentů s odlišným mateřským jazykem v Praze“ představil stávající situaci v této oblasti a konstatoval, že školy, zejména základní, se s touto problematikou potýkají velmi intenzivně.

Úvodem zmínil několik statistických údajů. Uvedl, že na území hlavního města žije 36 % všech cizinců, žijících v České republice. Jejich počet je zhruba 222 tisíc a na populaci Prahy se podílejí 16 %. Tyto počty stále stoupají a rozdíl mezi hlavním městem a ostatními kraji je markantní. Nejpočetněji jsou zastoupeni cizinci ze Slovenska, Ukrajiny, Ruska a Vietnamu.

Počty dětí, žáků a studentů činily k 31. 10. 2019 v mateřských školách 4694, v základních školách 9649, na středních školách 4091 a na Vyšších odborných školách a konzervatořích bylo 526 studentů. Vzhledem k tomu, že se tyto počty stále zvyšují, zvyšují se i nároky na kapacitu škol a na pedagogicko-psychologické poradny. Zejména proto, že přetrvává problém absence systematické podpory pro vzdělávací instituce. Není nastaven ani jasný systém podpory ze strany státu a chybí i významnější metodická podpora pro vzdělávací instituce i orgány státní správy, které s tím musejí pracovat.

Hlavní město Praha je jedním z mála, ne-li jediným krajem, který se snaží důsledně naplňovat Vyhlášku, která se věnuje podpoře cizinců. Jedním z hlavních opatření je systémová podpora výuky českého jazyka jako cizího jazyka, dále je to intenzivní kurz češtiny pro nově příchozí žáky a také výuka českého jazyka pro žáky středních škol realizovaná ve spolupráci s Jazykovou školou hl. m. Prahy. Mgr. Janoušek poté zmínil potřeby škol na území HMP v této oblasti a poté se věnoval probíhajícímu projektu, realizovanému Sociologickým ústavem Akademie věd ČR „Škola jako integrační partner“. Představil grafy, které vzešly z monitorování v rámci tohoto projektu (první vlna sledování na základních školách proběhla ve 22 správních obvodech), a ukázal na nich, kolik dětí se českým jazykem domluví bez pomoci (celkem 56 %), domluví s pomocí (32 %) a nedomluví vůbec (13 %). Dále tento monitoring ukázal, jaká podpůrná opatření školy využívají a která opatření by podle ředitelů měla být nadále podporována.

Mgr. Janoušek následně nastínil zdroje finanční podpory škol v této oblasti a závěr svého vystoupení věnoval klíčovým problémům celé oblasti vzdělávání dětí s OMJ. Jmenoval především hrozbu výpadku financování základních škol, které získávají finance z mnoha různých zdrojů, což klade vysoké nároky na samotné ředitele škol. Ti, přesto, že nejsou projektovými manažery, tyto nelehké situace zvládají, ale by bylo třeba celou tuto situaci řešit systematicky.

Mgr. Aleš Novák, ředitel Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky hl. m. Prahy

Ředitel Mg. Novák navázal na Mgr. Janouška s informacemi k této problematice z hlediska školy zřizované hlavním městem Prahou.

Řekl, že Jazyková škola, která v tomto roce slaví 100 let od svého založení, se věnuje výuce jazyků a češtiny nejenom středoškoláků, ale i dospělých – směrem ke státním zkouškám i zkouškám pro trvalý pobyt. Poté představil projekt „Kurzy českého jazyka pro žáky s odlišným mateřským jazykem“, připravený pro studenty ze středních škol a financovaný hlavním městem, jehož cílem je zlepšit jazykové dovednosti cizinců, připravit je na úspěšné zvládnutí maturitní zkoušky z českého jazyka a usnadnit jim tak začlenění do společnosti.

Projekt byl Radou hl. m. Prahy schválen v roce 2018 a první školní rok projektu proběhl ve školním roce 2018/2019. Letos v září byl zahájen třetí ročník. Pro srovnání uvedl Mgr. Novák strukturu kurzů v prvním a druhém školním roce – z původních pěti kurzů vzrostl jejich počet na jedenáct a podíl odučených hodin se zvýšil na 28 vyučovacích hodin. Popsal také úroveň jednotlivých kurzů, představil zastoupení jednotlivých typů škol, odkud žáci přicházejí, a zmínil národnostní složení žáků.

Následně pohovořil o výuce v období uzavření škol, která podobně jako jinde probíhala distančním způsobem - kombinací on-line platformy a korespondenční formy, protože bylo nutné procvičování jazyka písemnou formou, zejména pro přípravu na maturitu.

Své vystoupení zakončil ředitel Mgr. Novák informací, že v letošním školním roce otevírá Jazyková škola pro zájemce o studium českého jazyka dvanáct kurzů.

Předsedkyně Ing. Čapková poděkovala oběma hostům za příspěvky a požádala je, zda by své prezentace poskytli členům Výboru.

6. Různé

Ing. Ivan Pilný na úvod sdělil, že Ministerstvo školství uvolní pro základní školy 1,3 mld. korun na podporu distančního vzdělávání, které asi bude velmi aktuální a navíc je povinné. Prostředky by měly jít na doplnění vybavení učitelů a pak také pro žáky, kteří nejsou vybaveni příslušným

hardwarem a dalšími věcmi, které jsou pro distanční vyučování potřeba. Hlavního města jako zřizovatele se to tedy příliš netýká, jenom některých speciálních škol. O příspěvky musí žádat jednotlivé školy. K této skutečnosti konstatoval, že když se rozhodování o využití této podpory nechá jenom na školách tak se stanou dvě věci: 1. Bude to drahé, protože ze zkušeností Prahy je známo, že když byl nákup nějakým způsobem integrovaný, tak náklady na hardwarové zařízení byly méně než poloviční. 2. Hrozí, že se některá škola soustředí jenom na hardware a potom zjistí, že nemá prostředky na internetové připojení, nebo že nemá dostatečné komunikační platformy. Vzhledem k tomu, že program neumožňuje, aby Praha tyto objednávky integrovala a vyřídila za všechny, navrhl, že by hlavní město mohlo vést jednání s hlavními hráči na tomto poli (jak s dodavateli hardwaru, tak zástupci komunikačních platform), jestli by byli ochotni snížit náklady na co nejméně, protože počet škol, které podporu využijí, bude veliký. Mohlo by se také vydat nějaké metodické doporučení, jak má takové vybavení vypadat – jak pro učitele, tak pro žáky. Tímto by se podle něj mohl zabývat Pražský inovační institut (PII), který by měl urychleně oslovit 4 – 5 dodavatelů těchto věcí a vést s nimi nějaká jednání. Podle jeho názoru by mohli mít zájem, protože těchto škol je hodně. Víc v tomto okamžiku asi nelze udělat, ale určitě by to stálo za to, protože jinak budou tyto prostředky devastovány.

Radní PhDr. Šimral k tomu dodal, že má již naplánovány schůzky českým Googlem a s Microsoftem, kde budou i zástupci PII. Pokud jde o operátory, tak s nimi se ještě bude jednat. Ing. Čapková souhlasila, že PII je v tomto ohledu dobrá platforma a podpořila návrh na jeho zapojení do vypracování nějakých doporučení pro ředitele škol. Řekla, že se v této věci obrátí na ředitele PII Bohumila Kartouse s žádostí o spolupráci.

Ing. Pavel Hájek podotkl, že si dovede představit, že z hlediska softwaru se dá vyjednat nějaká zajímavá sleva nebo nějaké řešení. Z hlediska hardwaru spíš ale čeká, že ředitelé budou nakupovat aktuálně to, co jim chybí a také si myslí, že se budou snažit, aby tyto zakázky byly menší a nemuseli je řešit prostřednictvím městských částí. Protože není mnoho času - peníze z MŠMT mají přijít v říjnu a pokud to má být vyřízeno do konce roku, tak ředitelé budou mít obavu, aby se to vůbec stihlo. Podle něj spíš vítají, že si mohou koupit, co chtějí. Kdyby do toho vstoupilo město a nakupovalo by se centrálně, mohlo by se to zdržet.

Ing. Pilný upřesnil, že neměl na mysli centrální nákup – to ani nebude možné. Jde jen o to, vstoupit do jednání s firmou, která, pokud by měla možnost dodat zařízení do více škol, by mohla udělat daleko zajímavější nabídku, než když bude každá škola nakupovat samostatně.

Ředitelka odboru SML Mgr. Němcová potvrdila informaci Ing. Pilného, že centralizovaná zakázka napříč městem není možná, protože projekt je ministerstvem školství zaměřený na jednotlivé školy, které také budou provádět vypořádání této dotace.

Předsedkyně Výboru poděkovala Ing. Pilnému za vystoupení a členům za diskusi a požádala Mgr. Evu Dvořáčkovou, vrchní metodičku BOZP Českomoravského odborového svazu pracovníků školství (ČMOS PŠ), o krátkou informaci k podkladům, které rozdala členům Výboru. Jednalo se o dopis předsedy ČMOS PŠ Františka Dobšíka ministru Robertu Plagovi v souvislosti s aktuální situací na začátku školního roku, kdy některé školy, jejichž personálu byla nařízena karanténa, nemohly zahájit výuku, ale hygienické stanice přesto nenařídily školy uzavřít. Tato situace způsobila, že žáci dostali ředitelské volno, které rodičům nezakládá nárok na ošetřovné, a děti zároveň nejsou povinné zúčastnit se v této době distanční výuky. Předseda školských odborů proto vyzval ministra školství k urgentnímu řešení této situace.

Mgr. Dvořáčková popsala situaci, která v těchto případech nastala a konstatovala, že dopis vznikl na základě konzultace s právníky, protože se ukázalo, že na tento případ naše legislativa nepamatuje. Je proto nezbytné, aby byl tento stav řešen na nejvyšší úrovni.

Mgr. Němcová doplnila, že tento problém již na Ministerstvu školství také řešila a to uvedlo, že je nyní schopno řešit pouze jeho část, a to tak, že ředitel nebude vyhlášovat ředitelské volno,

kteří je určené pro zcela jiné případy, ale ministerstvo je nyní schopno ze dne na den škole přiznat tzv. odlišnou organizaci školního roku. To znamená, že škola je zavřená z důvodu jakési vyšší moci. Nicméně to neřeší záležitost povinného distančního vzdělávání a neřeší to nárok rodičů na ošetřovné. Řekla, že ministerstvo školství se intenzivně snaží vyjednat způsob ošetřovného s MPSV, ale hlavně usiluje o jednotný postup krajských hygienických stanic, aby, když je to nutné a ředitel nemůže z důvodu učitelů nakažených nebo v karanténě zajistit výuku, hygiena skutečně rozhodla o uzavření školy. Tím pádem by příslušný rodič mohl dosáhnout na ošetřovné a zároveň by žáci této zavřené školy měli povinnost distanční výuky.

Mgr. Jakub Stárek se dotázal, zda jsou tato rozhodnutí hygienických stanic pouze na jejich uvážení, nebo zda je uvedeno v zákoně, že tyto školy nelze uzavřít? Je to tedy díra v zákoně, nebo chrání krajská hygienická stanice zájmy státu, aby ten nemusel vyplácet ošetřovné? Jedná se tedy o politické rozhodnutí, nebo je třeba doplnit do zákona nějaký nový paragraf?

Mgr. Dvořáčková řekla, že podle hygieny je důvodem to, že nedostala z ministerstva zdravotnictví přesné pokyny, protože toto v žádném zákonu není popsáno – tato situace ještě nikdy nenastala. Takže tam je legislativní díra. A hygiena již předtím nesčetněkrát řekla, že školy zavírat nebude. Nikdo s tím nepočítal a hodně se to podcenilo. Teď je potřeba tlak ze všech stran, je nutné to řešit.

Ing. Pilný připomněl, že problém není jenom v ošetřovném, ale také v tom, že děti nikdo neučí a je tak zásadně narušena povinná školní výuka.

Mgr. Němcová souhlasila s tím, že problém je v přerušení vzdělávání, protože ať jsou to ředitelské dny nebo odlišná organizace školního roku, tak nikdo nedonutí některé rodiče, aby drželi děti při distančním vzdělávání. To jsou dva samostatné problémy distančního vzdělávání a ošetřovné.

Mgr. Stárek upozornil na to, že pokud se to brzy nevyřeší, dostanou se do této situace další a další školy a tlak na zřizovatele bude obrovský. Navrhl proto, že by i hlavní město právě prostřednictvím Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP a potažmo vedení Prahy mělo vyjádřit své stanovisko a vyzvat k okamžitému řešení této situace.

Předsedkyně Výboru na to reagovala návrhem, že připraví jménem Výboru dopis ministru Robertu Plagovi, který se souhlasem členů Výboru odešle na ministerstvo školství.

RNDr. Marcela Plesníková požádala, zda by nebylo možné toto stanovisko a výzvu Výboru zveřejnit formou tiskové zprávy a upozornit na to touto cestou.

Předsedkyně Ing. Čapková po dohodě se členy Výboru navrhla text výzvy:

„Výbor pro výchovu a vzdělávání Zastupitelstva hl. m. Prahy žádá vedení hlavního města o vstup do jednání s příslušnými členy vlády ve věci stanovení jasných pravidel pro uzavírání škol, jejichž pedagogičtí pracovníci jsou v nařízené karanténě, ředitel školy nemůže zajistit výuku ani pobyt žáků v družině a Krajská hygienická stanice nenařídila tyto školy uzavřít. Žáci tak zůstávají doma a mladší z nich musí mít zajištěn dohled zákonnými zástupci. Ti však nemají nárok na ošetřovné, neboť nejsou splněny zákonné podmínky pro jeho přiznání. Zároveň je v této situaci přerušeno vzdělávání žáků na všech stupních vzdělávání a ohrožen samotný princip povinné školní docházky v základním vzdělávání.“

Toto stanovisko Výboru bylo zapracováno do tiskové zprávy vydané k uvedenému problému.

7. Diskuze a závěr

Do diskuze se již nepřihlásil žádný člen Výboru.

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková na závěr poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 14.40 hod.

.....
Ing. Mariana Čapková, předsedkyně Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP

.....
Ing. Pavel Hájek, ověřovatel zápisu

Zapsala: Mgr. Radana Mrázková, tajemnice Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP