



ZÁPIS z 11. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 20. 3. 2024 v 9:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Martin Benkovič, Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D., Bc. Lukáš Herold, Mgr. Josef Nerušil, Mgr. Kristýna Drápalová, JUDr. Radmila Kleslová, Ing. Marie Kučerová, Ing. Tomáš Slabihoudek

Omluveni: Mgr. David Bodeček, MBA, Mgr. Petr Měšťan,

Nepřítomni:

Hosté: dle presenční listiny

Jednání řídil: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předseda Výboru kontrolního ZHMP (dále jen „KV“) přivítal přítomné členy a hosty na 11. řádném jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatoval, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání. Z jednání se omluvil Mgr. David Bodeček, Mgr. Petr Měšťan a ze začátku jednání Ing. Tomáš Slabihoudek.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Problematika konkursního řízení ZŠ Újezd
3.	Plnění úkolů
4.	Petice za nezastavení náměstí Miloše Formana
5.	Petice proti rozdělení Dolních Měcholup 9 metrů vysokým valem vysokorychlostní tratě
6.	Podnět k výběrovému řízení na restauraci a kavárnu v Clam-Gallasově paláci
7.	Petice Proti současným krokům pana ředitele Ing. Miroslava Žilky, CSc. vůči pedagogům SPŠS Betlémské
8.	Podnět ke kontrole - dotace v oblasti kultury
9.	Problém hluku - Kasárna Karlín
10.	Zpráva o činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva hlavního města Prahy za rok 2023
11.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
12.	Různé (poskytnutí informací a podkladů k předzahrádkám)

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, zápis z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV úvodem představil návrh programu jednání. Na základě požadavku JUDr. Kleslové navrhnul zařadit na začátek jednání bod ke konkursnímu řízení na ředitele školy v městské části Praha - Újezd. Žádné další návrhy na úpravy návrhu programu nebyly vzneseny. Občanka požádala o informace ohledně novely Jednacího řádu ZHMP v bodě různé. Předseda KV uvedl, že podá informace v tomto bodu.

Usnesení č. U-VK-0241

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 21. 2. 2024, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

II. stanovuje

Ing. Adama Scheinherra ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Problematika konkursního řízení ZŠ Újezd

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Kleslová požádala o možnost projednání této problematiky s ředitelkou odboru SML MHMP separátně mimo jednání KV, a to za účasti Ing. Tylové a tajemníka KV.

Usnesení č. U-VK-0242

Výbor kontrolní ZHMP

I. pověřuje

JUDr. Kleslovou a tajemníka KV k jednání ve věci ZŠ Formanská

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

3. Plnění úkolů

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil nový formát tabulky zpracovaných úkolů včetně úkolů trvajících. Vzato na vědomí bez připomínek.

4. Petice za nezastavení náměstí Miloše Formana

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil Petici za nezastavení náměstí Miloše Formana. Uvedl, že nesplňuje požadavek 1000 fyzických (elektronických) podpisů, aby bylo možné její zařazení na program jednání zastupitelstva hlavního města Prahy.

Zástupce podatelů uvedl, že petice požaduje nezastavitelnost náměstí Miloše Formana, tedy zachování stávajícího stavu. Představené projekty se snaží náměstí využít k umístění budovy. To by mohlo vést s větším zastavením náměstí v budoucnu. Tomu je potřeba se vyhnout. Petice obsahuje převážně podpisy "přes internet", obsahuje přes 2000 podpisů. Dostali tak možnost vyjádřit se i občané, kteří nemají jinou možnost podpořit petici. Dále zmínil schválení

memoranda v této věci ze strany rady hlavního města Prahy, nicméně podpis je nezbytný ze strany všech účastníků, tedy investora a městské části Praha 1.

Předseda KV uvedl, že podle zákona není možné považovat za podpis pouhé podpoření petice na internetu, např. bez využití bankovní identity. V tuto chvíli tak není možné ze strany KV petici zařadit na program zastupitelstva hlavního města Prahy, nicméně je možné tuto problematiku na program zařadit tak, že si ji někdo ze zastupitelů osvojí a navrhne zařadit na program. Věcná diskuse by se měla vést na zastupitelstvu hlavního města Prahy.

Ing. Scheinherr navrhnul petici postoupit nám. Hlaváčkovi a nám. Pospíšilovi.

Ing. Kučerová uvedla, že problematika toho území je diskutabilní, historicky se jednalo o zastavitelné území. Současná dohoda je kompromisem, kdy má být jedna budova a zbytek zůstane nezastavěný.

Ing. Scheinherr uvedl, že objem budovy je stále stejný od prvotního návrhu, soutěž má být pouze na fasádu budovy.

Zástupce podatelů uvedl, že zastupitelstvo hlavního města Prahy vzalo v roce 2021 na vědomí jinou petici ve věci hotelu InterContinental a pověřilo nám. Hlaváčka jejím vyřízením. Dotázal se, jakým způsobem pan náměstek petici vyřídil a zda by to bylo možné zjistit.

Usnesení č. U-VK-0244

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

petici za nezastavění náměstí Miloše Formana

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

II. předává

petici k vyřízení nám. Hlaváčkovi a nám. Pospíšilovi

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

III. žádá

nám. Hlaváčka o podání informace ve věci vyřízení petice k hotelu InterContinental z března 2021

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Petice proti rozdělení Dolních Měcholup 9 metrů vysokým valem vysokorychlostní tratě

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl další petici, přivítal zástupce podatele. Problematika byla několikrát řešena Výborem pro územní rozvoj ZHMP. Týká se změn Zásad územního rozvoje. V dolních Měcholupech se jedná o nešťastné řešení. Obdobně jako v předchozím případě petice nespĺňuje požadavek 1000 podpisů občanů.

Zástupce podatele uvedl, že včera probíhalo v této věci bouřlivé jednání, Správa železnic nejedná úplně konformně. Není ochota zapracovat podněty městských částí. Domluvilo se zřízení pracovní skupiny, kde se dořeší detaily této tratě. Měla by být zvažována i myšlenka kompletního vedení pod zemí. Navrhovaná varianta úplně změní krajinný ráz a zatíží lokalitu. Nejde o bojkot stavby, ale o hledání vhodné varianty.

Předseda KV konstatoval, že je skvělé, že se věc řeší již takto v předstihu a je možné hledat vhodnou alternativu. V tuto chvíli je možné ještě provádět změny. Je potřeba to důkladně hlídat, Zásady územního rozvoje bude schvalovat zastupitelstvo hlavního města Prahy, kde je možné případně se ještě vyjádřit.

Usnesení č. U-VK-0245

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

Petici proti rozdělení Dolních Měcholup 9 metrů vysokým valem vysokorychlostní tratě

II. předává

nám. Hříbovi petici k vyřízení

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Podnět k výběrovému řízení na restauraci a kavárnu v Clam-Gallasově paláci

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že daná záležitost nepřísluší KV, je však směřována vůči člence KV Mgr. Drápalové.

Mgr. Drápalová uvedla, že je to mimo obor činnosti KV. Stěžovatelka dostala nabídku setkání v minulosti, kterou nevyužila. Domnívá se, že není potřeba na výroky stěžovatelky reagovat, navíc nejsou pravdivé.

Vzato na vědomí bez námitek.

7. Petice Proti současným krokům pana ředitele Ing. Miroslava Žilky, CSc. vůči pedagogům SPŠS Betlémské

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl další bod programu, přivítal přítomné hosty a radního pro školství. Ocenil iniciativu vzniku petice studentů proti řediteli školy a jejich odvahu.

Zástupce podatelů uvedl, že celkem bylo získáno 288 podpisů od studentů a učitelů. I s online formou se jedná přes 800 podpisů. Petenti nesouhlasí s ukončením pracovního poměru jednoho učitele a celkově s chováním ředitele školy. Na dotčeného učitele nebyly za celou dobu žádné stížnosti.

Radní Klecanda doplnil, že věc prověřuje inspektorát práce. Bylo doporučeno věc řešit dohodou, pan učitel bude na škole působit minimálně do konce školního roku. Bude vypsáno klasické výběrové řízení na ředitele školy.

Předseda KV ocenil postup radního Klecandy s řešením situace.

Bc. Herold nahlásil před hlasováním střet zájmů z důvodu, že tuto školu navštěvuje jeho syn.

Usnesení č. U-VK-0246

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

Petici Proti současným krokům pana ředitele Ing. Miroslava Žilky, CSc. vůči pedagogům SPŠS Betlémské

II. předává

radnímu Klecandovi petici k vyřízení

přijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1

8. Podnět ke kontrole - dotace v oblasti kultury

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV uvedl, že na základě obdržené stížnosti bylo vyžádáno vyjádření odboru KUC MHMP. Z tohoto vyplývá, že se v tomto případě skutečně jednalo o chybu, která však neměla žádný vliv na samotné dotační řízení.

Vzato na vědomí bez připomínek.

9. Problém hluku - Kasárna Karlín

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil další bod programu, což je opakovaně projednávaná problematika hluku v Kasárnách Karlín.

Podatel podnětu představil problém hluku v dotčeném objektu, který značně obtěžuje běžné lidi. Jedná se o objekt ve vlastnictví hlavního města Prahy který je v současné době vypůjčen provozovateli kulturních akcí. Je zde kino s obrovskými reproduktory, což je v oblasti obytné čtvrti velký problém. Policie věc řeší s pořadatelem, který jen slibuje a nic se nemění. Problém je rovněž hlučné rozebírání pódia v nočních hodinách (tj. po 22. hodině). Občané se obrátili na primátora, avšak bez odpovědi. Věc řešili i s radním Zábranským. Prostory jsou vypůjčitelem dále pronajímány i pro jiné účely. Vše je postaveno na černo bez stavebního povolení. Rada hlavního města Prahy se zavázala, že prostory lze užívat v souladu s kulturním centrem. Upozornil, že za pronájem se městu nic neplatí.

Radní Zábranský uvedl, že padlo spousty manipulací a lží, toto není cesta k řešení problému. Upozornil, že Pražské centrum neplatí nájem, jedná se o výpůjčku, která přešla společně s nemovitostí na hl. m. Prahu. Jedná se o běžný postup. Není pravda, že bezplatné užívání bude donekonečna. Smluvní vztah se má převést na klasický nájem. Je cílem zachování kulturního provozu, a to současně s řešením hluku. Město neodpovídá za hluk v minulém roce, kdy nebylo vlastníkem. V nové nájemní smlouvě bude zakotven zákaz rušení nočního klidu. Pořadatel dostával dotace ve standardním procesu jako jiné subjekty. Osobní známost s pořadatelem není v dané věci nic, co by celou záležitost ovlivnilo.

Mgr. Benkovič uvedl, že je pravdou, že kasárna přešla do majetku města teprve nedávno. Je vhodné tuto otázku otevřít na jednání Výboru pro správu majetku ZHMP, případně i na jednání Majetkové komise RHMP. Podivil se nad možností nedodržování nočního klidu, když z jeho zkušeností je noční klid vždy důsledně ze strany městské policie vymáhán.

JUDr. Kleslová uvedla, že osobně pociťuje hlukovou zátěž ze stadionu Eden. Za rušení nočního klidu platí pořadatel vždy pokutu. Dotázala se, zda i zde dostává pořadatel pokuty. Pokud víme, jak se choval dosavadní nájemce v minulosti, je s podivem, že se uvažuje o tom, že by tam byl i nadále. Podpořila řešení problematiky na Výboru pro správu majetku ZHMP.

Radní Zábranský uvedl, že všechny aktivity se dějí na základě zděděné výpůjční smlouvy. Kdyby tam nepůsobil ten hluk, tak je nutno ocenit práci podatele, který dokázal oživit tento areál. Zachování kulturního provozu neznamena, že se bude pokračovat ve stávajícím způsobu pořádání akcí. Příprava budoucí investice je na delší dobu.

Podatel uvedl, že veškeré skutečnosti jsou uvedeny v představené prezentaci, každý si může vyhodnotit, zda se jedná o lži. Je vhodné nastavit smlouvu tak, aby nedocházelo k rušení pokojného života občanů.

JUDr. Kleslová uvedla, že je překvapující, že nebude vypsáno transparentní veřejné výběrové řízení. Měly by být stanoveny vysoké sankce nad rámec zákona, nelze znepříjemňovat život občanům. Sankce je potřeba důrazně vymáhat.

Radní Zábranský odkázal na schválené usnesení rady hlavního města Prahy. Podpořil sankce a odsoudil manipulativní techniky podatele.

Mgr. Nerušil se dotázal na citaci policistky z prezentace, kdy měla uvést, že provozovatel má výjimku z rušení nočního klidu.

Podatel uvedl, že se jedná o záměrné poskytování těchto informací policistům, kteří následně rušení nočního klidu neřeší. Pořadatelé akcí vědí, jak mají fungovat. Na tuto praxi jsou již policisté připraveni, existuje nová metodika a nemělo by k tomu již docházet.

Mgr. Nerušil poukázal na problematiku nerovného přístupu ve vymáhání povinností a politického krytí vůči některým provozovatelům.

Ing. Slabihoudek apeluje na vypsání řádného výběrového řízení a smluvního zajištění dodržování všech norem. Městská část Praha 8 by měla zájem účastnit se výběrového řízení z pozice hodnotitele uchazečů, obdobně jako v případě Negrelliho viaduktu.

Ing. Scheinherr se dotázal, zda bylo řešeno s kompetentními orgány dozoru.

Podatel uvedl, že podle platné úpravy lze hluk z veřejných produkcí řešit pouze vyhláškou, hygienická stanice to neřeší nebo k tomu nemá kompetenci.

Občanka uvedla několik případů, kdy se neřeší porušování nočního klidu. Bylo by vhodné to řešit vyhláškou. Dotázala se, zda provozovatel bude z dotací platit nájem.

Předseda KV upozornil, že sám několikrát navrhoval vyhlášku o regulaci hluku na program jednání zastupitelstva, nebyla však nikdy zařazena k projednání.

Ing. Tylová uvedla, že případné povolení je nezbytné prokázat, nikoliv pouze konstatovat.

Usnesení č. U-VK-0247

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

podnět k problematice hluku v Kasárnách Karlín

II. žádá

o projednání této problematiky na Výboru pro správu majetku

III. doporučuje

v daném případě provedení standardního výběrového řízení za podmínek obdobných ve vztahu k jiným případům

přijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

10. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva hlavního města Prahy za rok 2023

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Předseda KV představil zprávu o činnosti KV za rok 2023.

Ing. Kučerová se dotázala, jak postupuje záležitost odměňování nečlenů zastupitelstva v rámci účasti na jednání výborů a jednacích řádů zastupitelstva.

Tajemník KV informoval o postupu prací v rámci uvedených záležitostí. Obě jsou interně řešeny a prozatím nedošlo k jejich schválení.

Vzato na vědomí bez připomínek.

11. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC informovala o výsledcích kontrolních činností. Zejména zmínila Pražský inovační institut, kdy byly všechny nedostatky napraveny. Byla ukončena kontrola PSOE, problémem je nedokončený majetek. Není metodika od zřizovatele pro předávání fotovoltaických elektráren. Do 14 dnů by měla být kontrolní zjištění vypořádaná, v tuto chvíli lze ještě uplatnit námítky. Konečně zmínila kontrolu Zdravotnického metropolitního servisu, kdy kontrola nedopadla dobře.

Ing. Tylová se dotázala na vymožitelnost pokut a dále ocenila informaci, že problémy s PSOE jdou částečně i na vrub zřizovatele.

Mgr. Benkovič uvedl, že majetkoprávní rovina PSOE není v pořádku, na což upozorňuje již delší dobu. Jedná se o velký problém s provozem již instalovaných elektrárnách. Městu může vzniknout škoda, na což v minulosti upozorňoval již několikrát.

Vzato na vědomí bez připomínek.

12. Různé (poskytnutí informací a podkladů k předzahrádkám)

Předkladatel: Ing. Ondřej Prokop, předseda Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Kleslová požádala, jakožto členka zastupitelstva hlavního města Prahy, o poskytnutí celého spisového materiálu ve věci prověření konkursního řízení ZŠ Formanská, a to osobně na příštím jednání zastupitelstva.

Ing. Tylová rovněž požádala o tyto informace na zítřejším jednání zastupitelstva.

Předseda KV informoval, že byly částečně doručeny požadované podklady k problematice restauračních předzahrádek od radního Zábranského, které byly členům KV rozeslány. Věc bude dále řešena, neboť podklady nejsou úplné.

Občanka se dotázala na problematiku novely Jednacího řádu zastupitelstva hlavního města Prahy. Uvedla, že nemá odpovědi na stížnost a interpelaci. Upozornila na porušování stávajícího jednacího řádu. Někdo je zvýhodňován, takový jednací řád nemá smysl. Konečně upozornila na nevhodný režim občanů v jednacím sálu, konkrétně uzamčení ve vyhrazeném prostoru.

Předseda KV uvedl, že není schopen ovlivnit, zda si zastupitelstvo na svůj program zařadí projednání novely jednacího řádu. Ostatní věci nejsou v pravomoci KV, které mohou ovlivnit pouze kompetentní osoby (řídící schůze, ředitel MHMP).

Předseda KV poděkoval všem za účast a jednání ukončil v 10:40.

Ing. Ondřej Prokop
předseda Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.,

Zapsal: JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP