



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Výbor pro IT, Smart City a eGovernment

Zápis z 9. jednání

Výboru pro IT, Smart City a eGovernment ZHMP konaného

dne 12.3.2024 v 13:00

- Přítomni:** David Procházka, Mgr. Ivor Kollár, Bc. Jan Kolář, Jan Wolf (online), Mgr. Zuzana Drázdová, Mgr. Barbora Rázga, Ing. Mgr. Jaromír Beránek, Michal Kočandrlé
- Omluveni:** Mgr. Jakub Lepš, M.A., Mgr. Filip Málek, Mikuláš Pobuda
- Tajemník:** Ing. Jakub Mašek
- Hosté:** RNDr. Daniel Mazur, Ph.D., Ing. Jiří Károly, Ing. Martin Kubelka, Ph.D., Ing. Zuzana Hocková, Ing. Marek Křejský, Ing. Bohdana Holá, Mgr. Petr Pešek
- Jednání řídil:** David Procházka, předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Program:

Bod	Tisk	Materiál
1.		Schválení programu 9. jednání Výboru pro IT, Smart City a eGovernment
2.		Volba ověřovatele zápisu z 9. jednání Výboru pro IT, Smart City a eGovernment
3.		Veletrh Smart City Expo World Congress 2024 - Barcelona
4.		Přípravné kroky pro vybudování vlastní optické sítě města
5.		Různé

1. Schválení programu 9. jednání Výboru pro IT, Smart City a eGovernment

Jednání bylo zahájeno v 13:00 za přítomnosti 6 členů Výboru z 11 celkem. Výbor je usnášeníschopný.

Předseda Výboru David Procházka přivítal přítomné na 9. jednání Výboru a představil plánovaný program. Do bodu různé nebylo přihlášeno žádné další téma.

Schválení programu jednání: program byl jednomyslně schválen.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Výbor pro IT, Smart City a eGovernment

2. Volba ověřovatele zápisu z 9. jednání Výboru pro IT, Smart City a eGovernment

Jako ověřovatel zápisu byl navržen Jan Kolář.

Volba ověřovatele zápisu: ověřovatelem zápisu byl jednomyslně zvolen Jan Kolář.

3. Veletrh Smart City Expo World Congress 2024 - Barcelona

David Procházka se omluvil za to, že tisk byl poslán na poslední chvíli den před konáním výboru. Standardně by chtěl, aby na prostudování materiálů bylo více času, nicméně pan ředitel Kubelka uvede okolnosti, které k tomu vedly.

Ředitel MHMP Martin Kubelka poděkoval za operativnost, co se týče časových možností zaslání materiálu téměř na poslední chvíli, které bylo vyvoláno zejména komunikací s Ministerstvem průmyslu a obchodu, kdy ještě včera v odpoledních hodinách dostali pozměňující informace ohledně velikosti plochy, kterou budeme moci využít. Původně bylo komunikováno, že Praha bude moci využít 50 m² plochy, nyní je to pouze 34 m². Na základě změn ze strany MPO bude vyvolána schůzka mezi ředitelem MHMP a zástupcem MPO, tak abychom mohli fungovat v rámci domluvených prostor.

Projednání tohoto bodu bylo iniciováno na základě toho, že nás na akci měl zastupovat Operátor ICT, o čemž proběhlo jednání za přítomnosti pana radního Mazura, kde předseda představenstva pan Kotmel dostal za úkol vypracovat tři varianty řešení a návrhů pro Magistrát hl. m. Prahy. Nakonec však byla zaslána pouze jedna varianta naceněná na 2,5 mil. Kč s tím, že trvání veletrhu je na tři dny. S ohledem na to, jak se přistupovalo k sestavování rozpočtu a jak mohutné škrty proběhly v jednotlivých kapitolách i v rámci kapitoly zahraničních věcí, tak i s důrazem na péči řádného hospodáře úřad oslovil ve velice krátké době další subjekty, které na vypracování měly několik dní (Operátor ICT přibližně měsíc). Oslovena byla Technologie hl. m. Prahy jako další akciová společnost hl. m. Prahy, která konstatovala, že si expozici a všechny související náklady uhradí, takže Magistrátu hl. m. Prahy nevzniknou žádné náklady. Dále bylo osloveno ČVUT, které navrhuje instalaci robo-výčepu, dále poté Umprum, který tam má jako hlavní téma design čtyř modelů autonomní dopravy. Martin Kubelka dále poprosil paní vedoucí Hockovou, aby jednotlivé nabídky detailněji popsala. Usnesení bude nápověda i pro úřad s ohledem na to, jaký rozpočet úřad aktuálně má a abychom dbali na péči řádného hospodáře.

Na jednání přišel Jaromír Beránek a online se připojil Jan Wolf ml. Počet členů výboru se zvyšuje na 8.

Zuzana Hocková shrnula poslední účast na veletrhu se stánkem v roce 2022, kde mělo město v rámci obsahové prezentace osm subjektů většinou z akademické sféry, které se na místě prezentovaly svými produkty. Hl. m. Prahu na místě zastupoval Operátor ICT, a to prezentací své datové platformy Golemio. Role oddělení zahraničních vztahů spočívala v tom, že zajišťuje zázemí, design stánku



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Výbor pro IT, Smart City a eGovernment

a výrobu včetně celého doprovodného servisu. S ohledem na náklady ročníku 2022 se vycházelo k vyčíslení nákladů v roce 2024 s tím, že částka byla v rozpočtu schválena. S ohledem na škrty dostalo hl. m. Praha úkolem účastnit se na dvou veletrzích, proto se oddělení snaží najít úspory všude kromě těchto veletrhů. Na konci roku bylo Oddělení zahraničních vztahů osloveno ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu spolu s Czechtrade s tím, že je za stát zájem účastnit se veletrhu v Barceloně. Tato nečekaná pozvánka pro nás znamená, že můžeme uspořit na realizaci jako takové. Pan Beránek pak na základě nabídky Czechtrade zahájil přípravnou fázi co se týče obsahu, a proto byl osloven Operátor ICT, který ovšem nakonec přišel pouze s jediným návrhem a není si tak z čeho vybírat. Snahou bylo, aby Operátor ICT odtajnil své představy ohledně audio-vizuální projekce a kinetické sochy a výsledkem byla předložená prezentace bez vizualizace s doprovodnými odkazy o tom, jak si Operátor ICT představoval sochu zadat a odkazují se, že finální návrh bude nejbližší kinetické soše, která byla odprezentována na Dubai Expo 2020, což není srovnatelná výstava v komparaci s touto v Barceloně. V odpovědi oddělení bylo uvedeno, že jde o střední variantu na základě referenčního stánku Expo 2022 s tím, že dražší varianta by nedávala smysl a jednodušší varianta by nespĺnila požadované cíle – vyjádření Operátora ICT, proč dávají na vybranou pouze z jedné nabídky. S ohledem na oslovení dalších, jsme dostali tři nabídky, které byly vytvořeny v řádu hodin, což je nutné brát v úvahu v rámci diskuse.

Martin Kubelka doplnil, že v roce 2022 byl Operátor ICT partner projektu a zaplatil částku 150 tisíc Kč, což je velká nesourodost v kontextu dnešní nabídky, kdy požaduje 2,5 mil. Kč.

Zuzana Hocková uvedla, že tento vývoj dával smysl, protože v rámci něho dostalo možnost prezentovat širší okolí našich partnerů, což je v souladu se strategií ukázat hl. m. město jako komplex spolupracujících subjektů v součinnosti s akademickou sférou a startupy, které ovšem v tomto ročníku budou stát mimo a nejsou součástí nabídek. Další věcí je, že náklady nebudou placeny Operátorovi ICT, ale externí firmě, která vyrobí kinetickou sochu. Rolí Operátora je, že bude zakázku zadávat, řídit a patrně poskytne data, ale peníze půjdou třetí osobě. Plus OICT počítá s úhradou blíže neurčených mzdových nákladů.

Zuzana Hocková dále přešla k popisu jednotlivých nabídek:

Varianta 1 – Nabídka ČVUT – Institut robotiky a informatiky, rozpočet 210 tisíc Kč.

Jedná se o robotický výčep s tím, že Czechtrade chce stánek pojmout tak, aby to nebylo suché prezentování nových technologií, ale má zdůrazňovat networking a do myšlenky prezentace smart technologií zapadá. Důvod proč bychom měli ČVUT platit náklady je ten, že se jedná o vývojovou instituci, která technologii sama udělá, na rozdíl od Operátora ICT, který by ji objednal externě. ČVUT proto zapůjčí výčep a bude nám účtovat provozní náklady na místě s tím, že si účtují pouze tři dny veletrhu.

ČVUT má záměr s tímto projektem jít i do Osaky.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Výbor pro IT, Smart City a eGovernment

Varianta 2 – Operátor ICT, rozpočet 2,5 mil. Kč + osobní náklady

Tomu jsme se již věnovali.

Varianta 3 – Technologie hl. m. Prahy, rozpočet mil. Kč – ovšem budou pokrývat z vlastního rozpočtu

Již dříve v roce 2022 zástupci THMP na Expo v Barceloně byli, ale neprezentovali se. Předložili tři nabídky – vzdálený dohled na VO, problematika elektromobility a model digitalizovaného přístřešku na němž by se mohl promítat zbytek projektů.

THMP ocenila výrobu, dopravu a spojené náklady na 1 mil. Kč, ovšem uvedli, že částku jsou schopni pokrýt v rámci svého rozpočtu.

Varianta 4 – Vysoká škola umělecko-průmyslová, rozpočet 80 tisíc Kč

Jedná se o čtyři modely autonomní dopravy s důrazem na design – spolupracují se Škoda Group a ČVUT Fakultou elektrotechniky. Studenti školy by vložili své modely a know-how a chtěli by uhradit cestu ze strany MHMP.

Tyto návrhy vychází z diplomových prací studentů.

Jaromír Beránek poděkoval paní vedoucí za její práci a konstatoval, že tyto případy s ohledem na změny skutečně nejsou jednoduché. Na Expo Barcelona v letech 2018 a 2022 sice spolupracoval, ale přímo na místě nebyl, takže expozici na vlastní oči neviděl. Aby město zaujalo, je nutné mít něco speciálního – informační panely či řešení v rámci elektromobility ukazuje v podstatě každé město, dnes jde spíše o prezentaci datových aplikací, proto se Operátor ICT snažil něco v tomto duchu vytvořit, ovšem tři slíbené varianty nedodal. Osobně se mu líbí studentský návrh od Umprum, pouze by si kladl otázku, že v roce 2022 se expozice primárně dotýkala startupů, takže jde o to, zda to bude dostatečně silná linka na předchozí ročníky. Nabídka kolegů z THMP by patrně nevystoupila z toho, co prezentují jiná města, nicméně expozice může být složena z vícero městských firem.

Jan Kolář se zeptal, kolik bylo oslovených subjektů a zda byl oslovený Pražský inovační institut? Zároveň cítí skepsi vůči sumě peněz, kterou by na expozici vyžadoval Operátor ICT, což je mnohem více než ostatní subjekty.

Martin Kubelka dodal, že k tomuto kroku byli donuceni z důvodu nesoučinnosti Operátora ICT, který měl měsíc na vypracování nabídky, dodal pouze jednu variantu oproti domluveným třem a ještě s nepřiměřeně vysokým rozpočtem s přihlédnutím, že minule Magistrátu hl. m. Prahy ještě platil za možnost na místě prezentovat. Další subjekty byly rychle oslovené, aby nevznikl tlak na město, že



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Výbor pro IT, Smart City a eGovernment

nebude mít alternativní řešení. Proto došlo k výzvě na MPO, abychom získali dodatečný čas. Z těchto důvodů chtějí materiál projednat, aby došlo k případnému doplnění podnětů ze strany členů výboru.

Ivor Kollár se zeptal, proč řešíme záležitost v částkách do 2,5 milionu korun na výboru? Martin Kubelka uvedl, že tematicky se jedná o záležitost týkající se Smart City, proto ji chtěl projednat na tomto výboru. Tím, že Operátor ICT postavil úřad do takové situace museli vytvořit jiné alternativy, tak to chtěli projednat dále na politické bázi, aby členové výboru byli seznámeni a dali úřadu další směr a nevyvstaly otázky např. na Zastupitelstvu hl. m. Prahy, co se stalo na Expo v Barceloně. Je to dáno tím, že OICT nesplnil zadání, které mu bylo dáno za přítomnosti člena Rady hl. m. Prahy.

Materiál byl koncipován tak, aby bylo možné hlasovat po bodech s tím, že jednou z nich je možnost, že se bude OICT moci účastnit ale za nulové finanční asistence Magistrátu hl. m. Prahy a veškeré náklady bude krýt stejně jako THMP. Další věcí je to, že OICT nebude expozici dělat sám.

Následovala diskuse okolo propojení rozpočtu hl. m. Prahy a pražských akciových společností.

Zuzana Hocková dodala, že se bojí precedensu, kdy by město platilo stánek (což je standardní), ale ještě navíc by mělo platit svým organizacím za účast na této expozici, aby prezentovali svoji činnost. V kontextu škrtvů v rozpočtu oproti žádostem se nabídka OICT jeví o neúměrně vysoká částka. Nicméně pro oddělení se v kontextu jeho rozpočtu jedná o skutečně vysokou částku.

David Procházka dodal, že vzhledem k tomu, že jde o urgentní záležitosti a úřad nás o to požádal, mu přijde platforma Výboru pro IT, Smart City a eGovernment jako vhodná k určení doporučujícího návrhu.

Barbora Rázga uvedla, že si myslí, že na výbor to rozhodně patří, už jen proto, abychom měli přehled, čeho se město účastní. Dále se zeptala, proč se podmínky změnily oproti roku 2022, kdy OICT platil za svoji účast 150 tisíc Kč a pak uvedla, že nemůžeme vědět, že 2,5 mil. Kč je konečná částka, protože nezahrnuje osobní náklady. Proč má OICT 20 m2 k dispozici, když je nyní celkový dostupný prostor 34 m2?

Poradce primátora hl. m. Prahy Petr Pešek poděkoval paní vedoucí a panu řediteli Kubelkovi za to, že věc otevřeli a panu předsedovi Beránkovi za zkušenosti z minulých let. A dodal, že v kontextu těchto nabídek musíme konat s péčí řádného hospodáře.

Jaromír Beránek uvedl, že v roce 2022 se jednalo o samostatnou expozici města s tím, že v tomto roce jde o nabídku ze strany Czechinvestu a Czechtrade, že se udělá společná expozice, což podle něj dává smysl v kontextu úspory financí a realizaci synergických efektů. Navrhovaná expozice ze strany OICT mu také nepříjde jako nevhodnější vynaložení finančních prostředků, ovšem nepříjde mu férové říkat, že jsme byli tlačeni proti zdi, protože Operátor ICT nemá žádný silný vlastní zájem. Oni byli osloveni, že mohou tu nabídku dodat a nezaznamenal, že by ze strany OICT docházelo k vydírání Magistrátu hl. m. Prahy. Zdá se mu smysluplné prezentovat spíše datová řešení než velké modely, které kvůli nutnosti transportu vyvolají další dodatečné náklady. Zároveň dodal, že akciové společnosti mají při dodržení principů řádného hospodáře možnost operovat s finančními prostředky dle jejich uvážení a je jejich autonomním rozhodnutím, jaké akce chtějí podporovat.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Výbor pro IT, Smart City a eGovernment

Jiří Károlyy doplnil, že ho mrzí přístup Operátora ICT a v zásadě vychází z jeho zkušeností s jednáním s OICT. Dodal, že MHMP má s OICT smlouvu na Smart Prague o celkovém objemu 300 mil. Kč, která je aktuálně na Odboru projektového řízení. Když má někdo smlouvu za 300 mil. Kč mrzí ho, že nemá zásobu věcí, které může prezentovat. Za nabídku, kterou dodali si nezaslouží, aby prezentovali smart technologie za hl. m. Prahy.

Martin Kubelka doplnil, že se bohužel jedná o setrvalý stav jednání mezi OICT a MHMP. Nejedná se podle něj o adekvátní nabídku ze strany Operátora ICT s tím, že byla doložená na poslední chvíli po urgencích ze strany Magistrátu. S ohledem na tento setrvalý stav, došlo k výzvě k projednání na politické bázi, protože to přesahuje do politické úrovně.

Daniel Mazur uvedl, že pohled na nabídky je jasný. Je potřeba prezentovat Prahu po technologické stránce, zamlouvá se mu návrh ČVUT. Co se týče Umprum, nejedná se o model, tudíž je jasné, že nabídka je nižší. Co se týče nabídky OICT, nesplnili zadání v momentě, kdy byli prvním osloveným, protože historicky to realizovali právě oni. Měli bychom se zamyslet nad tím, co bude dobře reprezentovat Prahu.

Barbora Rázga se zeptala na další postup, rozhodování, technické zajištění, zázemí akce atd. Zuzana Hocková uvedla, že celkové zázemí řeší MPO, držíme se mimo komerční sféru, jejíž začlenění řeší MPO a především prosí o podněty, co podpořit dále. Jestli chceme korigovat tu naši spolupráci, tak ten prostor tady bude.

Martin Kubelka doplnil, že co se týče hlasování, bude probíhat po jednotlivých bodech. Pakliže by Operátor hl. m. Prahy nebyl ochotný na Expo jet bez finanční asistence, tento bod by se vyškrtl. Tento materiál půjde dále do Rady hl. m. Prahy s tím, že ke zvolení projednání výborem došlo z toho důvodu, že se věnuje problematice smart city. Co se týče účastníků, tak dojde ke standardnímu schválení zahraničních cest zastupitelů.

Jaromír Beránek uvedl, že pakliže si členové výboru nebudou myslet, že je některá z variant dostatečně důstojná, je možné se expozice vůbec neúčastnit. Zuzana Hocková konstatovala, že odstoupení by nebylo úplně partnerské vůči MPO a zároveň náklady by platily další města. Důvodem proč organizace, které daly nabídky, nebyly pozvány, je časová tíseň. Zároveň uvedla, že k pozvání Operátora ICT nedošlo z toho důvodu, že by dostal prostor oproti ostatním, což by byl nerovný přístup.

Martin Kubelka uvedl, že důvod, proč zde nejsou ostatní organizace, je především pochybení OICT a časový tlak, ve kterém se nacházíme. Takto by neměla fungovat spolupráce mezi Magistrátem hl. m. Prahy a akciovým portfoliem, které by mělo spolupracovat v případě OICT se svým jediným akcionářem.

Barbora Rázga poprosila, aby pro příště byli přítomni zástupci OICT a mohli reagovat na dotazy. David Procházka doplnil, že s ohledem na časovou tíseň to bohužel nebylo možné.

Jan Kolář navrhuje protinávrh vyškrtnout bod 3 a hlasovat en bloc.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Výbor pro IT, Smart City a eGovernment

Jaromír Beránek doplnil, zda by bylo efektivnější dát možnost rozhodnout paní vedoucí, která je v největším detailu a rozhodnutí výboru by ji mohlo v konečném důsledku svázat ruce. David Procházka doplnil, že by bylo možné dát ještě další bod, který by konstatoval, že je možné oslovit ještě další organizace.

Jaromír Beránek doplnil protinávrh, že se výbor seznámil s návrhy a podporuje je, pakliže konečná částka z rozpočtu Oddělení zahraničních vztahů nebude přesahovat jeden milion korun.

David Procházka přečetl tři protinávryhy.

1. Protinávrh – Jan Kolář navrhl vypustit bod číslo 3 a vše by se hlasovalo en-bloc.

Hlasování: 2-2-4 – protinávrh nebyl přijat

2. Protinávrh – Jaromír Beránek navrhuje usnesení, že výbor se seznámil s návrhy a doporučuje, aby Oddělení zahraničních vztahů na základě vlastního zvážení realizovalo záměry s rozpočtem do 1 mil Kč.

Hlasování: 3-2-3 – protinávrh nebyl přijat

3. Protinávrh – David Procházka navrhl přidání bodu 6 – podporujeme Oddělení zahraničních vztahů v jednání s dalšími potenciální kandidáty.

Hlasování: 7-0-1 – protinávrh byl přijat – bude se hlasovat včetně bodu 6.

Hlasování po bodech dle návrhu usnesení:

1. Bod 1 – návrh obsahu Českého institutu informatiky, robotiky a kybernetiky ČVUT v Praze pro prezentaci HMP na Smart City Expo World Congress 2024 s očekávaným dopadem na rozpočet OZV RED ve výši 210 000 Kč,

Hlasování: 7-1-0 – návrh byl přijat

2. Bod 2 – návrh obsahu společnosti Operátor ICT, a.s. pro prezentaci HMP na Smart City Expo World Congress 2024 s očekávaným dopadem na rozpočet OZV RED ve výši 0 Kč,

Hlasování: 5-0-3 – nepřijat

3. Bod 3 – návrh obsahu společnosti Operátor ICT, a.s. pro prezentaci HMP na Smart City Expo World Congress 2024 s očekávaným dopadem na rozpočet OZV RED ve výši 2,5 mil Kč plus nespécifikované mzdové náklady Operátora ICT,

Hlasování: 0-3-5 – nepřijat



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Výbor pro IT, Smart City a eGovernment

4. Bod 4 – návrh obsahu společnosti Technologie hlavního města Prahy, a.s. pro prezentaci HMP na Smart City Expo World Congress 2024 s očekávaným dopadem na rozpočet OZV RED ve výši 0 Kč,

Hlasování: 6-0-2 – přijat

5. Bod 5 – návrh obsahu Vysoké školy uměleckoprůmyslové v Praze pro prezentaci HMP na Smart City Expo World Congress 2024 s očekávaným dopadem na rozpočet OZV RED ve výši 80 000 Kč

Hlasování: 8-0-0 – přijat

6. Bod 6 – podporujeme Oddělení zahraničních vztahů v jednání s dalšími potenciální kandidáty.

Hlasování: – 8-0-0 – přijat

Hlasování o bodu II. – upozorňujeme, že při volbě více prezentujících společností je nutné zohlednit finálních velikost výstavní plochy, kterou hlavní město Praha dokoupí jako součást zázemí oficiální expozice ČR, včetně účelu jejího využití

Hlasování: 7-0-1 – usnesení bylo přijato

Hlasování o usnesení jako celku – tedy podporujeme body 1,4,5,6.

Hlasování: 5-0-3 – usnesení nebylo přijato

4. Přípravné kroky pro vybudování vlastní optické sítě města

Marek Křejský, což je projektový manažer Operátora ICT pro optické sítě uvedl, že síť by měla sloužit pro městské části, organizace a školy a jejím hlavním účelem by mělo být připojení k základním registrům a připojení těchto organizací k datovým centrům. Tato síť by mohla sloužit jako základ ke cloudu hl. m. Prahy. Důležitá je také bezpečnost, která by tímto mohla být vyšší. Další jsou zákonné povinnosti typu NIS2, kterou město bude muset naplňovat. Praha by se měla připravovat na nové technologie a připravovat pro ně robustní infrastrukturu, namísto nákupu od komerčních subjektů.

Jedna z důležitých vlastností sítě je napojení do základních registrů, většina agend vyžaduje přístup do tohoto systému zřizovaného Ministerstvem vnitra. Do budoucna bude nutné tuto konektivitu posilovat. Praha není jediná, kdo takovou síť buduje – některé kraje ji již mají vybudovanou – Plzeňský kraj, Zlínský kraj, Vysočina nebo Zlínský. V Pardubickém kraji dochází k dokončování a další kraje se



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Výbor pro IT, Smart City a eGovernment

připravují na vlastní výstavbu, protože jsou k tomu vypsané dotační tituly a protože do budoucna se bude jednat o velmi důležitou infrastrukturu.

Celá myšlenka vychází z jednání tohoto výboru, který minulý rok schvaloval rámcovou dohodu s T-mobile na další čtyři roky, a to s podmínkou, že město bude pokračovat v krocích k dobudování vlastní optické sítě s tím, že tato prezentace je jeden z prvních kroků. Město má aktuálně tři možnosti, jak pokračovat.

- Pokračování stávajícího stavu – nechat síť provozovat vysoutěženým dodavatel, kdy město nemá vliv, jak se bude síť rozvíjet. Což má nevýhody ohledně kyberbezpečnosti, vendor-locků, nemožnost kontroly atd. Ovšem nebude potřeba do sítě investovat.
- Převzetí sítě – tyto činnosti by byly převzaty ze strany některé z městských firem, která by je provozovala.
- Částečné převzetí sítě – převzít řízení sítě a nechat si dodávat konkrétní práce od dodavatelů.

U všech variant bude potřeba zvyšovat personální kapacity. V případě získání sítě bude možnost určovat rozvoj sítě, zvyšovat její bezpečnost a realizovat synergie. Tyto varianty byly rozpracovány v rámci studie Grant Thornton.

Studie porovnávala několik měst – Frankfurt, Plzeň a kraj Vysočina, kdy všechny subjekty převzaly infrastrukturu, což se ukázalo jako velmi výhodné. Např. ve Frankfurtu nad Mohanem má infrastruktura takovou kapacitu, že její přebytek nabízí dalším subjektům a síť přináší další příjem do městského rozpočtu. V souvislosti se smart technologiemi je nutná co nejvyšší propojenost.

Smlouva s T-mobile je rámcová na čtyři roky s max výší plnění 392 mil. Kč. Jiří Károly uvedl, že smlouva byla uzavřena na konci roku 2023 s tím, že T-mobile má vendor-lock, protože Praha optiku prodala a dnes si ji složitě pronajímá. Smlouva je nastavena velmi flexibilně – všechny spoje včetně redundancí v nejvyšších rychlostech, můžeme vypnout/zapnout jakoukoliv linku a T-mobile to musí splnit. Pokud se budeme bavit o tom, že změníme vlastnictví optiky ve prospěch města máme na to 3,5 roku, což je nerealizovatelné. Reálně tento projekt je na 15 let. Ovšem pakliže budeme síť budovat a T-mobile nepodá po čtyřech letech nabídku, je město skutečně ve velkém problému. Nájem sítě stojí aktuálně ročně 114 mil. Kč, za což město dostává kvalitní službu, která je bezpečná.

Jaromír Beránek opustil jednání a připojil se online.

Město má několik městských firem, které mají optické vlákna, proto se uzavřelo memorandum mezi MHMP a těmito firmami, kdy by si mohly dávat data o současném stavu těchto spojů do jednoho místa – registr optické infrastruktury. Plus by to mělo sloužit pro budoucí plán architektury té sítě, aby bylo jasné, kde jaké vlákno máme a kde je nutné zvýšit kapacitu. Ideální by bylo, aby došlo k pasportizaci této infrastruktury a zaměření všech optických kabelů.

Barbora Rázga opustila jednání. Počet členů výboru se snižuje na 7.

Registr optické infrastruktury je smlouva z roku 2017 s Operátorem ICT, kdy platíme za správu registru. Ta smlouva měla problém a to, že z Magistrátu neměl nikdo do registru přístup, smlouvu už se podařilo



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

Výbor pro IT, Smart City a eGovernment

narovnat, aby do něj odbor informatiky mohl vidět. Operátor vyhodnocuje kvalitu informací, které městské firmy do registru dávají. V rámci digitální technické mapy jsou optické trasy zahrnuté, proto je otázka budoucnosti smlouvy s OICT ohledně optické infrastruktury nejistá. Myšlenka je taková, že by bylo možné využít páteřní síť metra, kde je natažená optika, vydefinovali bychom si fáze projektu – městské části, pobočky policie, ale bude nutná spolupráce všech firem, což by bylo v Praze poměrně složité – donutit firmy ke spolupráci.

Jan Kolář popsal, že před sedmi lety zazněla myšlenka na pasportizaci metru s tím, že se zatím nestalo. Toto téma se táhne dlouhou dobu a opět se dostáváme do časového tlaku, že to řešení nebude optimální. Nebo vedle sebe musí běžet paralelně metropolitní síť nová a postavit to tak, aby dílčí úseky byly odstavovány, aby interní síť měla dostatečnou personální kapacitu. Pakliže bychom šli do toho, že si síť postavíme, je potřeba se zamyslet, jestli neexistuje nějaký dotační titul, který by nám s financováním pomohl. Síť mohou vést kolektory, projekt bude spíše o fázování, abychom měli vše satureované a plně hotové. Dále se zeptal za jak dlouhou dobu má síť návratnost? Jiří Károly uvedl, že je návratnost investice cca 20 až 25 let. Dále se zeptal, proč není součástí memoranda THMP? Jiří Károly uvedl, že jednání o přístupu THMP jsou aktuálně na stole.

Marek Křejský uvedl, že pakliže bude síť dokončená, tak volná kapacita může být prodávána směrem vůči třetím subjektům.

Daniel Mazur uvedl, že kroky nové rešerše jsou dělané od podzimu. Dnes hledáme možnost, jak takový projekt financovat. Měli bychom se domluvit např. s vypisovateli výzev tak, aby poté Praha mohla být příjemce. Další možností je, že bychom si vzali půjčku od Evropské investiční banky. Ovšem to není tak prioritní jako Metro D. Pakliže by byla kapacita natolik vysoká, že bychom ji nabízeli dále, je nutné řešit to, abychom nekřivili trh a byli v souladu s pravidly veřejné podpory.

Ivor Kollár připomněl, že výbor doporučil schválit zakázku s tím, že musí paralelně činit kroky k budování vlastní sítě. Klíčová je podle něj součinnost s městskými společnostmi a využití stávající infrastruktury kolektorů a sítě metra, protože jinak bude do budoucna situace pro město kritická.

Jan Kolář uvedl myšlenku zpětného odkupu, která je samozřejmě špatná, ale třeba u koncových spojů u kamer a toho, co jde do end-point zařízení by to mohlo dávat smysl. Jiří Károly doplnil možnost joint venture s T-mobile nebo spolupráci, kdy bude město investor. Postavení T-mobile je v zásadě monopolní, je tedy otázkou, jakou cestou se vydat.

David Procházka poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání výboru.

Zapsal: Ing. Jakub Mašek

Ověřil/a: Bc. Jan Kolář