



Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
Vážená paní
Mgr. Ing. Jana Konopiská
vedoucí oddělení dominance a
vertikálních dohod-slужby
třída Kpt. Jaroše 7
604 55 BRNO
ID DS: fs2aa2t

Váš dopis zn./ze dne	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
ÚOHS-	MHMP 1055622/2017	Petr Kolátor / 3942	27.7.2017
P1187/2016/VS-	Sp. zn.		
19612/2017/830/PRo	S-MHMP 1589390/2016		

Počet listů 4/ příloh 1

Věc: Odpověď na žádost ze dne 29.6.2017 o poskytnutí doplňujících podkladů a informací

Vážená paní magistro,

hl. m. Praha obdrželo Vaši žádost č.j. ÚOHS-P1187/2016/VS-19612/2017/830/PRo ze dne 29.6.2017 o poskytnutí doplňujících podkladů a informací k vydání obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace (dále jen „OZV 10/2013“), ve znění obecně závazné vyhlášky č. 10/2015 Sb. hl. m. Prahy (dále jen „OZV 10/2015“). Níže uvádíme vyjádření k jednotlivým bodům Vaší žádosti.

1) V přípisu hl. m. Praha uvedlo, že o vyřazení heren z návrhu OZV 10/2015 bylo rozhodnuto na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 26.11.2015, a to na základě pozměňovacího návrhu zastupitele hl. m. Prahy Mgr. Manharta. Uvedte, zda některá z městských částí uplatnila nesouhlas vůči tomuto rozhodnutí a zda, příp. jakým způsobem se s tímto nesouhlasem hl. m. Praha vypořádalo. Uvedené doložte.

Vůči rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy ponechat v příloze OZV 10/2015 pouze kasina neuplatnila žádná městská část nesouhlas.

2) Sdělte, z jakého důvodu hl. m. Praha rozhodlo o vyřazení heren z návrhu OZV č. 10/2015 bez součinnosti dotčených městských částí za situace, kdy celý předchozí proces výběru adresních míst do OZV 10/2013 i OZV 10/2015 probíhal za jejich součinnosti.

K součinnosti nemohlo být přistoupeno, neboť dopředu nebylo známo, že bude pozměňovací návrh zastupitele hl. m. Prahy Mgr. Manharta na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy předložen. Zvolený proces má oporu v Jednácím řádu Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „jednací řád“), vydaném na základě ust. § 66 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění (dále jen „zákon o hl. m. Praze“). Pozměňovací návrh Zastupitele Mgr. Manharta má oporu v čl. 13 odst. 1 jednacího řádu, ze kterého vyplývá, že „Člen Zastupitelstva může v rozpravě přednášet k projednávané věci pozměňovací, popř. doplňující návrhy týkající se návrhu usnesení

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

a má z nich být zřejmé, na čem se má Zastupitelstvo usnést.“ a dále v čl. 16 odst. (1) jednacího řádu, ze kterého vyplývá, že „Zastupitelstvo rozhoduje o každém návrhu hlasováním.“, což bylo učiněno (viz strany 13-20 Zápisu z 11. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se konalo 26. listopadu 2015), s výsledkem hlasování: - 44 zastupitelů bylo pro pozměňovací návrh, 4 zastupitelé byli proti pozměňovacímu návrhu a 11 zastupitelů se hlasování o pozměňovacím návrhu zdrželo, takže byl pozměňovací návrh přijat. Hlasování proběhlo dle čl. 19 odst. (4) jednacího řádu, ve kterém je uvedeno, že „Předsedající vyhlásí výsledky hlasování tak, že sdělí počet hlasů odevzdaných pro návrh, proti návrhu a počet těch členů Zastupitelstva, kteří se hlasování zdrželi“. Zároveň byl dodržen čl. 18 odst. (1) jednacího řádu, z něhož vyplývá, že „Jestliže byly k původnímu návrhu usnesení předloženy pozměňovací, popř. doplňující návrhy, hlasuje se nejdříve o nich....“.*

Povinnost individuálně informovat městské části hl. m. Prahy o pozměňovacích návrzích předkládaných na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy a tyto s nimi předem projednávat žádná právní norma neobsahuje, neboť mezi členy Zastupitelstva hl. m. Prahy jsou rovněž i představitelé některých městských částí (zastupitelé městských částí hl. m. Prahy, starostky a starostové městských částí hl. m. Prahy), kteří mohou při projednávání vznést případné námítky či podat pozměňovací protinávrh. Dále jsou k jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy vždy přizváni starostky a starostové všech městských částí hl. m. Prahy, kteří mají možnost se k předkládaným návrhům vyjádřit.

Pozměňovací návrh zastupitele Mgr. Manhartu byl podrobně odůvodněn, viz Stenozápis z 11. zasedání Zastupitelstva hl. města Prahy ze dne 26. listopadu 2015*, str. 39, „...*Hazard je tak na základě současné vyhlášky možné provozovat v zařízeních typu herna či kasino. Máme-li se opravdu vážně bavit o kultivaci a rozumné regulaci hazardu, domnívám se, že město se musí zásadně vypořádat s otázkou možnosti provozovat hazard v zařízeních typu herna. Jsem přesvědčen, že novela této vyhlášky nesmí být omezena na pouhé hraní si s počtem provozoven v její příloze vyvolávající již zmíněné pochybnosti. Tato novela musí být o jasném vyjádření Zastupitelstva hl. m. Prahy k problematice hazardu. Studie ukazují, že nejnižší rizika jsou spojena s provozováním loterií a jiných podobných her v zařízení typu kasino. Proč brát tedy lidem možnost pobavit se v tomto typu zařízení, neboť tato role hraje i důležitou roli při rozhodování zahraničních turistů navštívit naše hlavní město. S ohledem na uvedené budu v průběhu projednávání tohoto návrhu a tohoto bodu navrhopvat změnit předpokládaný návrh přílohy obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Sb., a tak vyloučit možnosti do budoucna provozovat hazard v zařízeních typu herna“, nebo str. 53 „...v této řeči navážu na své původní slovo k tomuto bodu programu, s tím, že navrhuju pozměňovací usnesení materiálu, který je zde předkládán Radou hl. m. Prahy. Ten pozměňovací návrh vychází ze základního principu nesouhlasu s nulovou tolerancí. Na druhou stranu, ambicí tohoto návrhu, který zde přednesu, je maximální kultivace oblasti hazardu, maximální stabilizace této oblasti pro, dle mého názoru, poměrně dlouhou dobu..... (dále str. 54) „Vycházíme-li tedy ze základního principu, že hazard je nešvarem, a o tom tady asi nikdo nepochybuje, tak jsem přesvědčen o tom, že tento návrh, který za chvíli přednesu, eliminuje 100%, ale v maximální možné míře právě ta negativní rizika, negativní jevy, spojené s hazardem. My jsme již v roce 2013 v rámci nové úpravy deklarovali, že nebudeme tolerovat hazard v tom třetím typu provozoven, tzn., v provozovnách se zvláštním provozním režimem, jinými slovy, v restauracích a dalších provozovnách v oblasti pohostinství. S tímto jsme tedy to připomínkové řízení vypsalí, s tím, že pokud městská část navrhovala umístění provozovny právě do provozovny typu restaurace či hospoda, tak jsme tyto návrhy odmítaly. Bylo jasně deklarováno a bylo nastaveno spravedlivé očekávání, jakým způsobem hl. m. Praha toto bude vypořádávat, s tím, že my jsme si to již vyzkoušeli, a eliminovali jsme to riziko u toho nejnižšího Prahu, tzn., u zmiňovaných restaurací a hospod. Tento návrh, jak ho přednesu, má za cíl vyloučit možnost provozovat hazard v zařízeních typu herna. Dle mého názoru právě s hernami je spojeno to nejvyšší riziko patologických jevů. S hernami jsou spojeny*

ty nejhorsí dopady do života hl. m. Prahy a jeho obyvatel.“ (a dále str. 55) „Opět zde dochází k tomu, že po dvou letech zvyšujeme práh, pokud by tento materiál byl schválen, a zvyšujeme ho v maximální možné míře, protože říkáme, pokud toto bude schváleno, že hazard bude moci být provozován v již zmíněných kasinech. Kasina, všichni víme, mají poměrně přísný režim, kdy se přichází musí registrovat, identifikuje se a je maximální přehled o tom, kdo v této provozovně se v tu danou dobu nachází. Tento návrh předložím v písemné podobě návrhovému výboru. Jsem si vědom toho, že to zde je předkládáno během jednání Zastupitelstva. Já z toho nejsem úplně šťastný, nicméně jsem v rámci připomínkového řízení a v rámci legislativního procesu propadal skepsi a upřímně řečeno, neviděl jsem jinou možnost, než tento návrh podat během jednání Zastupitelstva tak, aby tento návrh měl maximální šanci projít hlasováním. S tím že můžeme jednat při našem hlasování v maximální možné důvěře v tento materiál, byť předkládaný na stůl, protože jednotlivá čísla popisná, která jsou součástí tohoto materiálu, který zde byl zobrazen na obrazovce, vychází ze sestavy, zasílané Ministerstvem financí, které má přehled o jednotlivých provozovnách, a tato sestava byla zaslána odborem daní, poplatků a cen právě na základě informací z Ministerstva financí. Chtěl bych ujistit zastupitele, že opravdu ta čísla popisná, která jsou součástí navrhovaného materiálu, jsou opravdu čísly popisnými, kde je provozován hazard v režimu kasino. Děkuji.“

Zastupitelstvo hl. m. Prahy je kompetentní k vydání obecně závazných vyhlášek hl. m. Prahy dle zákona o hlavním městě Praze, viz ustanovení § 44 odst. 1 uvedeného zákona, ze kterého vyplývá, že může v samostatné působnosti hl. m. Prahy vydávat obecně závazné vyhlášky. Uvedený pozměňovací návrh byl přednesen dále v souladu s odstavcem (2) písm. a) ii, předem veřejně známých Pravidel pro výběr míst, na kterých lze provozovat loterie nebo jiné podobné hry, daných přílohou č. 3 k usnesení Rady hl. m. Prahy č. 745 ze dne 7.5.2013, ze kterého vyplývá, že na území městské části budou vybrána místa, přičemž místo je kasinem, nikoliv však hernou nebo provozovnou se zvláštním provozním režimem.

Pozměňovací návrh zastupitele hl. m. Prahy Mgr. Manharta byl projednán v souladu s platnými právními předpisy a Jednacím řádem Zastupitelstva hl. m. Prahy.

3) Uved'te, k jakému datu hl. m. Praha vyhodnotilo v souvislosti s vyřazením heren z návrhu OZV 10/2015, zda je daná provozovna kasino či herna, resp. zda ověřovalo, jestli nedošlo ke změně faktického stavu ode dne 31.10.2015, ke kterému byl vydán přehled Ministerstva financí, do 26.11.2015. V této souvislosti rovněž uved'te, zda byl dán prostor jednotlivým provozovatelům změnit charakter své provozovny z herny na kasino, příp. zda hl. m. Praha akceptovalo a do OZV 10/2015 zařadilo adresní místa, pokud tato přeměna probíhala. Své závěry rovněž odůvodněte.

V průběhu jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy a projednávání pozměňovacího návrhu zastupitele hl. m. Prahy Mgr. Manharta, mohlo hl. m. Praha při určení provozoven kasin pracovat s jediným dostupným, veřejně přístupným podkladem, který byl k dispozici, a to s dokumentem pod názvem Informativní přehled povolených zařízení, stav k 31.10.2015. Důvodem je skutečnost, že Ministerstvo financí v roce 2015 tyto přehledy uveřejňovalo vždy jednou za měsíc k poslednímu dni v kalendářním měsíci, a to vždy až po jeho uplynutí. Z tohoto přehledu byla vybrána adresní místa, na kterých byly povoleny sázkové hry v kasinech, kterými je podmíněna existence kasina. Tato místa jsou součástí přílohy OZV 10/2015. Stav k 31.10.2015 byl uchopen jako rozhodné datum pro zařazení místa, kde byla povolena sázková hra v kasinu, do přílohy OZV 10/2015. Protože dopředu nebylo známo, že bude pozměňovací návrh zastupitele hl. m. Prahy Mgr. Manharta na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy předložen a schválen, nebylo možné ověřit, zda byla v období od 31.10.2015 do 26.11.2015 vydána další povolení sázkových her v kasinu, která nabyla právní moci. Stanovení jakéhokoliv jiného rozhodného data, tj. v rozmezí od 1.11.2015

do 26.11.2015, by bylo těžko odůvodnitelné, mohlo by být shledáno jako diskriminační vůči některému provozovateli, a především k průběžným aktuálním denním informacím o nově vydaných povoleních Ministerstva financí a nabytí jejich právní moci nemělo hl. m. Praha přístup.

Prostor jednotlivým provozovatelům loterií a jiných podobných her, aby předem změnili charakter své provozovny z herny na kasino (který je dán právní mocí rozhodnutí o povolení k provozování sázkové hry v kasinu, vydaného ve lhůtě dané zákonem č. 500/2004 Sb. Správní řád, v platném znění, a nikoliv např. pouhým nahlášením změny názvu či statutu provozovny) dán nebyl. Důvodem byla jednak skutečnost, že návrh umožnit provozování loterií a jiných podobných her pouze na místech, kde je povolena sázková hra v kasinu, byl projednán a schválen během jednoho dne (na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 26.11.2015) a za další, takový postup by zmařil účel novely OZV 10/2013, kterým bylo, mimo jiné, zvýšit práh dostupnosti loterií a jiných podobných her a snížit rizika a negativní jevy spojené s provozováním hazardu.

S pozdravem

JUDr. Soňa Thuriová
ředitelka odboru

podepsáno elektronicky

* Výňatky ze Zázpisu z 11. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se konalo 26. listopadu 2015 od 11.00 hodin ve velké zasedací síni Nové radnice a Stenozápisu z 11. zasedání Zastupitelstva hl. města Prahy ze dne 26. listopadu 2015 vám byly zaslány jako příloha k otázce č. 4 odpovědi na váš dotaz čj. MHMP 1725487/2016, S-MHMP 1589390/2016 (vaše čj. dotazu ÚOHS-P1187/2016/VS-32128/2016/830/Pro) ze dne 5.10.2016.

Příloha:

Jednací řád Zastupitelstva hlavního města Prahy