



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1472751/2017

Sp. zn.:

S-MHMP 1057439/2017 Kostěnek

Vyřizuje/tel.:

Dr Jan Kostěnek

236 002 176

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

19.09.2017

Závazné stanovisko

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti,

, kterou podala společnost

v zastoupení na základě plné moci ze dne 13.9.2017, o

vydání závazného stanoviska ve věci **nemovitosti č.p. 107, k.ú. Smíchov, Švédská 37, Praha 5,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40351/1-1392 a je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách nebytového prostoru na bistro s následujícími podrobnostmi:

- vestavba SDK příček pro vytvoření sociálního zařízení a kuchyně,
- položení vinylových podlah v obytných prostorech a keramické dlažby na WC a v kuchyni,

- výměna plynového kotle (stávající umístění),
- instalace zařizovacích předmětů, odtah VZT z kuchyně okénkem na dvorní fasádu s vedením potrubí pod římsou,

a vydává podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedené práce jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **akceptovatelné** za následující podmínky:

Potrubí VZT na fasádě pod římsou bude natřeno v barvě fasády.

Odůvodnění:

K posouzení výše uvedených prací z hlediska zájmů státní památkové péče je na základě ustanovení § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný v hlavním městě Praze MHMP OPP.

Dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si **předem** vyžádat závazné stanovisko příslušného správního orgánu státní památkové péče (MHMP OPP). V daném případě byly práce specifikované ve výrokové části závazného stanoviska realizovány před podáním žádosti o závazné stanovisko MHMP OPP.

Dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydávají správní úřady a orgány krajů a obcí svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska příslušného orgánu státní památkové péče (MHMP OPP). Dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP zabezpečuje předpoklady pro komplexní péči o kulturní památky a nemovitosti, které nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo ochranném pásmu, a v souvislosti s tím vydává jako dotčený orgán státní správy na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů.

Dne 29.6.2017 podala oprávněná osoba žádost o vydání závazného stanoviska ve věci již realizovaných prací popsaných ve výrokové části tohoto závazného stanoviska na dotčené nemovitosti.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- projekt identifikovaný, dokumentace skutečného provedení a fotodokumentaci

K žádosti nebylo doloženo:

- plná moc k zastupování vlastníka nemovitosti

Proto MHMP OPP vyzval podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby odstranil nedostatky žádosti v termínu do 60 dnů od doručení výzvy. Současně ho poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, nebude se MHMP OPP žádostí o vydání závazného stanoviska dále zabývat.

Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 7.8.2017.

Dne 13.9.2017 žadatel doplnil podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OPP požádal v souladu s § 32 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dne 17.7.2017 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předložené žádosti ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve věci bylo vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č.j. NPÚ-311/56743/2017 ze dne 1.8.2017, které MHMP OPP obdržel dne 1.8.2017. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje provedené práce za akceptovatelné bez podmínek.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Této možnosti využil dne 13.9.2017. K podkladům uplatnil následující: souhlasí s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedené práce, uvedené v předložené žádosti, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Dotčená nemovitost je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40351/1-1392 a je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Upravované místnosti jsou součástí

západního objektu patrové kolonády postavené architektem Františkem Kavalírem v letech 1924 – 26 při ulici Švédská.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové. Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Při rekonstrukci a opravách těchto staveb je nutno vycházet z poslední dochované historické vrstvy. Při návrhu barevnosti fasád včetně oken, dveří a vrat i barevnosti interiérových prvků stavby je nutno vycházet z provedeného stavebně historického průzkumu. Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i restaurátorský průzkum a záměr. Vzhledem k tomu, že se nemovitost nachází na území památkové zóny, vztahují se na ní rovněž ustanovení příslušné vyhlášky Hl. m. Prahy: Předmětem památkové ochrany je dle vyhlášky HMP o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny v daném prostoru urbanistická struktura a uliční interiér a u uvedeného objektu jeho architektura, uplatnění této architektury v lokálních i dálkových pohledech, charakter objektu a pozemku, exteriér a veřejné interiéry domu, včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a včetně historických prostor s klenbami. V případě provedených prací jsou předmětem ochrany vzhled exteriéru a interiéru objektu, jeho architektura a původní stavební konstrukce.

Úpravy dotčených prostor pro provoz bistra se nedotkly původních konstrukcí, nedošlo k bourání ani novým průřazům ve stěnách. Provedené dispoziční úpravy nezměnily zásadně půdorysné uspořádání a jsou reverzibilní. Potrubí VZT na dvorní fasádě, pod římsou, není v zásadně pohledově akcentované poloze a je možné ho akceptovat.

K podmínce závazného stanoviska:

Vedení odtahu VZT pod římsou na dvorní straně portiku je nutné barevně sjednotit s fasádou, aby tento soudobý technický prvek byl pohledově potlačen.

Podle § 11 odst. 3 , § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

podepsáno elektronicky



Rozdělovník:

I.



II.

Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 5
NPÚ ÚOP PR