



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE
A CESTOVNÍHO RUCHU

Č.j.: MHMP 733053/2008/Šus
Vyřizuje: Mgr. Petr Šusta
Telefon: 236 00 2830

V Praze: 26.2.2008

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále MHMP OKP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy podle § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), obdržel dne 29.10.2008 žádost vlastníků dotčené nemovitosti, [REDACTED]

dnoci ze dne 9.2.2009 [REDACTED]

ve věci **umístění markýzy na fasádu objektu [REDACTED], k.ú. Staré Město, Dlouhá [REDACTED], Rybná [REDACTED], Praha 1**

/objekt je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze/

spočívající zejména v/ve:

- umístění typizované markýzy krémové barvy s reklamními nápisy „Budvar“ v parteru fasády do ulice Dlouhá

MHMP OKP, jako dotčený orgán státní správy, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 3, § 14 odst. 4, § 29 odst. 2 písm. b), § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní

památkové péči, v platném znění, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu pro **stavební řízení** je z hlediska zájmů státní památkové péče **nepřípustné**.

Odůvodnění:

K posouzení výše uvedených prací z hlediska zájmů státní památkové péče je podle výše uvedených ustanovení zákona o státní památkové péči a stavebního zákona příslušný v hlavním městě Praze MHMP OKP.

Podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3 zákona byla dne 29.10.2008 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- dokumentaci návrhu
- plnou moc MČ Praha 1

Dne 19.12.2008 vydal MHMP OKP výzvu k doplnění žádosti o vydání závazného stanoviska dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v platném znění pro doplnění podání. Dne 11.2.2008 doplnil žadatel podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OKP dne 6.11.2008 požádal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. městě Praze o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v termínu do 20 dnů od obdržení žádosti.

Ve smyslu ustanovení §14 odst.6 citovaného zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. městě Praze č.j. NPÚ-311/13601/2008 ze dne 27.11.2008, které MHMP OKP obdržel dne 28.11.2008. Ve svém vyjádření tato odborná organizace provedení považuje za vyloučené.

Žadateli byla před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OKP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením příslušné odborné organizace státní památkové péče s tím, že práce uvedené v předloženém návrhu, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče nepřípustné.

Dotčený objekt je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněn dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

MHMP - OKP není a priori proti instalaci markýzy nad výkladci provozovny. Markýzy instalované v komerčním parteru historických objektů v památkově chráněném území by však měly být svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním historického exteriéru. Markýzy byly v minulosti obvykle součástí výkladců, velikost a umístění nově instalovaných markýz by proto měly respektovat toto tradiční řešení a nepřesahovat velikost špalety otvoru vstupu či výkladce. Navrhovaná markýza tomuto tradičnímu provedení neodpovídá.

V případě dotčeného objektu by z hlediska památkové péče bylo nejvhodnější obnovit původní řešení markýz integrovaných v roletových schránkách nad výkladci. Původní konstrukce je u výkladců zčásti zachována.

Textilie markýzy by také neměla sloužit jako reklamní plocha; je možné akceptovat označení provozovny na lemu markýzy. Z výše uvedených důvodů byl předložený návrh posouzen jako nepřijatelný.


Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst.1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.


Jan Kněžínek
ředitel odboru



Rozdělovník:

I. 
MČ Praha I – OV, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1

II. NPÚ HMP