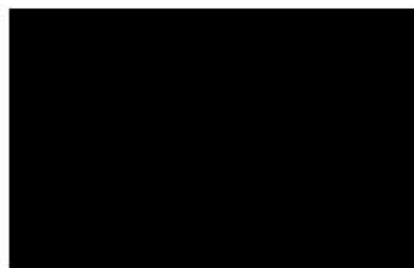




MHMPXPH71Y44



Váš dopis zn./ze dne:
17.11.2021
Č. j.:
MHP 1917077/2021
Sp. zn.:
S-MHMP 1615893/2021

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Michaela Beierová
236 002 909
Počet listů/příloh: **3/1**
Datum:
24. 11. 2021

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní magistro,

Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“), jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 11. 10. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace ve věci *„Zneužívání zviřat v ulicích českých měst“*, ve kterém žádáte o poskytnutí těchto informací:

- 1) *„Kdo provádí analýzu "pohody" takzvaných kočárových koní a jaké je jeho (jejich) odborné vzdělání“*
- 2) *„Jaké je Vaše stanovisko k tomuto tématu“*
- 3) *„V případě, že je analýza již vypracována, ráda bych ji s odkazem na InfZ obdržela“*
- 4) *„Ohledně odbornosti komise, případně lidí pověřených analýzou dané situace“ v souvislosti s analýzou "pohody" takzvaných kočárových koní, na základě které. bude dále rozhodováno o tom, zda budou tyto koně dále využíváni, či ne. (dále jen „žádost“)*

Protože tato Vaše žádost ze dne 11. 10. 2021 neobsahovala veškeré náležitosti podle ustanovení § 14 odst. 2 InfZ, byla jste dne 19. 10. 2021 vyzvána k jejímu doplnění. Dne 20. 11. 2021 byla povinnému subjektu doručena Vámi doplněná žádost o požadované náležitosti. Vaše žádost směřovala k povinnému subjektu Magistrátu hlavního města Prahy. Vyřízením této žádosti byl pověřen odbor volených orgánů Magistrátu hlavního města Prahy.

Dne 4.11.2021 Vám byl zaslán dokument „Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“ (dále jen „Poskytnutí informace“) (společně se Stanoviskem k provozu koňských kočárů, dále jen „Stanovisko“) a „Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace“ (dále jen „Rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí I“)

Dne 17.11.2021 obdržel povinný subjekt Vámi podanou Stížnost proti vyřízení žádosti o poskytnutí informací podle ustanovení § 16a odst.1 písm. c) InfZ (dále jen „Stížnost“). Ve Stížnosti je povinnému subjektu vytýkáno neposkytnutí celého Stanoviska (zejména chybějících stránek 11 až 16) včetně veškerých příloh.

Tímto dokumentem by Vám povinný subjekt rád poskytnul Vámi požadované informace v rozsahu chybějících stran 11 až 16 Stanoviska. Uvedené chybějící stránky Stanoviska Vám v důsledku pochybení povinného orgánu bohužel nebyly zaslány již při samotném „Poskytnutí informace“, když při skenování Stanoviska došlo k technické chybě a Stanovisko se tak bohužel neoskenovalo úplně.

Ve své Stížnosti dále žádáte poskytnutí veškerých příloh uvedeného Stanoviska. Povinný subjekt Vám tyto přílohy v rámci „Poskytnutí informace“ č. j. MHMP 1720236/2021 neposkytnul, když jste ve své žádosti žádala: „*V případě, že je analýza již vypracována, ráda bych ji s odkazem na InfZ obdržela*“. Vzhledem ke skutečnosti, že v této věci nebyla vypracována žádná analýza, avšak bylo vypracováno Stanovisko, povinný subjekt považoval jeho poskytnutí za dostatečné.

Vzhledem ke skutečnosti, že přílohami Stanoviska, které ve své Stížnosti žádáte, povinný subjekt nedisponuje, nebyl povinný subjekt schopen tyto přílohy v zákonem stanovené lhůtě 7 dnů od doručení Vaší Stížnosti poskytnout. Povinný subjekt tedy předloží Vaši Stížnost spolu se spisovým materiálem v souladu s ustanovením § 16a odst. 5) InfZ nadřízenému orgánu.

Požadované přílohy Stanoviska se však pokoušíme i nadále zajistit v rámci spolupráce složek povinného subjektu.

I.

Co se týče Vaší žádosti ohledně poskytnutí informací „**kdo provádí analýzu "pohody" takzvaných kočárových koní a jaké je jeho (jejich) odborné vzdělání**“, dovoďte, abychom uvedli následující:

Co se týče odpovědi na otázku, kdo provádí analýzu „pohody“ takzvaných kočárových koní“ bychom rádi uvedli, že v této věci bylo vyhotoveno „*Stanovisko k provozu koňských kočárů (fiakrů) na území hlavního města Prahy*“ z prosince 2020 (dále jen „Stanovisko“). Stanovisko bylo vyhotoveno společností Propertia s. r. o., Podhořská 26/800, Praha 8, 184 00, IČO:03981088 (dále jen „Propertia“ či následně „dodavatel“), kdy pověřeným zpracovatelem tohoto Stanoviska byla paní Petra Vojtíšková. Uvedené Stanovisko bylo zpracováno na základě požadavku JUDr. Pospíšila, v té době předsedy klubu Spojených sil pro Prahu.

Co se týče odbornosti dodavatele, společnost Propertia byla vybrána s ohledem na skutečnost, že byla schopna tuto službu poskytnout v rozsahu předmětu veřejné zakázky. Podrobnosti ohledně předmětu podnikání dodavatele (resp. jeho odbornosti) jsou veřejně dostupné prostřednictvím internetu v Obchodním rejstříku pod odkazem-<https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=894952&typ=UPLNY>, viz předmět podnikání dodavatele ve „Výrobě, obchodu a službách neuvedených v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“. Přesnější požadavky na odbornost dodavatele nebyly s ohledem na níže uvedené stanoveny.

Povinný subjekt (dále také „zadavatel“) je při zadávání veřejných zakázek (nebo také výběru dodavatele služby) vázán zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“). Požadavku na odbornost dodavatele by podle tohoto zákona odpovídal požadavek na určitou kvalifikaci dodavatele. Nicméně v tomto případě se jednalo o veřejnou zakázku malého rozsahu (dále jen „VZMR“) podle ustanovení § 27 ZZVZ, na kterou se nevztahují zákonné požadavky. Neboť jak vyplývá z ustanovení § 31 ZZVZ „zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení VZMR“ avšak „při jejím zadávání je zadavatel povinen dodržet zásady podle § 6 ZZVZ“. A tedy zadavateli není zákonem stanovena ani povinnost hodnocení určité kvalifikace dodavatele podle tohoto zákona, jedná-li se o VZMR.

Postup zadávání veřejných zakázek je dále upraven a dále konkretizován vnitřním předpisem „Pravidla pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy“, schválených usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1273 ze dne 17. 8. 2010, ve znění usnesení RHMP č. 1079 ze dne 17. 7. 2012 a usnesení RHMP č. 1819 ze dne 8. 10. 2013 (dále jen „Pravidla“). Požadavek naplnění určité kvalifikace dodavatele však pro tuto VZMR nestanoví ani tento vnitřní předpis.

Povinný subjekt tedy požadavek kvalifikace dodavatele (resp. jeho odbornosti) vyhodnotil pouze v rámci naplnění předmětu podnikání dodavatele.

II.

Co se týče Vaší žádosti ohledně poskytnutí „analýzy, je-li vypracována“, v této věci bylo doposud vyhotoveno již zmíněné Stanovisko, které tvoří přílohu tohoto dokumentu.

III.

Co se týče Vaší žádosti ohledně poskytnutí informací „jaké je Vaše stanovisko k tomuto tématu“ a „odbornosti komise, případně lidí pověřených analýzou dané situace“, tyto informace Vám podle ustanovení § 2 odst. 4) InfZ nemohou být poskytnuty, a tedy povinný subjekt vydal dne 4. 11. 2021 Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti č. j. MHMP 1762152/2021, a to v části ohledně poskytnutí stanoviska povinného subjektu k tomuto tématu a ohledně odbornosti komise, případně lidí pověřených analýzou dané situace.

S pozdravem

Ing. David Lísal, MBA

Ředitel odboru volených orgánů

podepsáno elektronicky

Přílohy:

1. Úplné Stanovisko k provozu koňských kočárů (fiakrů) na území hlavního města Prahy z prosince 2020