

Hlavní město Praha



## Zhodnocení úrovně protikorupčních opatření u vyšších územně samosprávných celků

1. dubna 2010

# Úvod

Na základě smlouvy ze dne 15. března 2010 uzavřené mezi hlavním městem Prahou (dále jen „objednatel“), zastoupeném Ing. Hanou Luptákovou, a společností Ernst & Young Audit, s.r.o. (dále jen „zpracovatel“), zastoupenou Markusem Lohmeierem, zpracovatel provedl zhodnocení úrovně protikorupčních opatření u vyšších územně samosprávných celků (krajů).

## Zhodnocení

Zhodnocení úrovně protikorupčních opatření (dále jen „průzkum“) bylo provedeno formou dotazníkového šetření, v rámci kterého jsme dne 16. března 2010 oslovili všech 13 krajů a následně i hl. m. Prahu prostřednictvím dopisu zaslání hejtmanům a ředitelům příslušných krajských úřadů, resp. Magistrátu hl. m. Prahy, s žádostí o poskytnutí odpovědí na 12 tematicky členěných otázek.

Cílem tohoto průzkumu bylo zjistit, jaká opatření jsou využívána k prevenci korupčního jednání na úrovni jednotlivých krajů a výsledně je porovnat s protikorupčními opatřeními hl. m. Prahy. Na jednotlivé otázky zaměřené na zjištění využívání konkrétního protikorupčního nástroje (např. etický kodex pro zaměstnance KÚ) mohli respondenti odpovědět „ano“ nebo „ne“.

V případě odpovědi „ne“ měl oslovený kraj možnost uvést, zda:

- ▶ plánuje takový nástroj zavést do konce roku 2010,
- ▶ zavedení takového nástroje zvažuje v pozdější době,
- ▶ nebo využívá ekvivalentní opatření či procesní postupy k zajišťování prevence korupce.

Dotazník zaslalo zpět ke zpracování 8 ze 14 oslovených (dále jen „zúčastněné kraje“, popř. hl. m. Praha).

Kraj	Vyplněný dotazník	Internetová rešerše
hl. m. Praha	✓	
Jihočeský kraj	✓	
Jihomoravský kraj	✓	
Karlovarský kraj		✓
Královéhradecký kraj		✓
Liberecký kraj		✓
Moravskoslezský kraj	✓	
Olomoucký kraj		✓
Pardubický kraj	✓	
Plzeňský kraj	✓	
Středočeský kraj		✓
Ústecký kraj	✓	
Vysočina		✓
Zlínský kraj	✓	

V případě, že oslovený kraj nereagoval na žádost o součinnost s vyplněním dotazníku, nebo součinnost odmítl, provedli jsme internetovou rešerši. Při otázkách, u kterých lze očekávat, že informace o existenci daného opatření bude uvedena na veřejných internetových stránkách kraje pak uvádíme i informace získané z tohoto zdroje. Existenci protikorupčního opatření jsme potvrdili tehdy, když jsme ve veřejné části stránek krajů našli informaci o příslušném opatření.

# Stručné shrnutí

Výsledky průzkumu vycházejí z odpovědí zúčastněných krajů a hl. m. Prahy v nezměněné podobě tak, jak byly zpracovatelem obdrženy. Předmětem průzkumu nebylo ověření správnosti takto poskytnutých informací. V případě, že by zpracovatel obdržel dodatečné informace, nelze vyloučit, že by dospěl k jiným závěrům. Předmětem průzkumu je otázka formálního zavedení jednotlivých institutů, nikoliv materiální aspekty jejich aplikace, funkčnosti či efektivity.

## Obecné zhodnocení výsledků průzkumu

Z výsledků provedeného průzkumu vyplývá, že jednotlivé kraje problematiku prevence korupce **obecně vedou v patrnosti. Nicméně co do rozsahu zavedených institucionálních opatření** se situace v jednotlivých krajích liší.

**V oblasti všeobecné strategie** (otázka č. 1 a 2) zúčastněné kraje zpravidla nemají dokument, který by základně vymezoval protikorupční strategii, ani nemají zřízen zvláštní orgán pro tuto oblast. Hl. m. Praha připravuje formulaci své celkové protikorupční strategie a takový zvláštní orgán zřídilo.

**V oblasti přijímání podnětů** (otázka č. 3 a 4) zúčastněné kraje zvláštní systémy většinou zavedeny nemají, případně je mají zavedené v omezené míře nebo jejich zavádění zvažují. Hl. m. Praha již nyní využívá relativně nejširší paletu možných nástrojů, nadto připravuje zavedení institutu protikorupčního ombudsmana do konce roku 2010.

**V oblasti etických kodexů a školení** (otázka č. 5 a 6) jsou výsledky průzkumu obecně pozitivní - etické kodexy zaměstnanců přijaly všechny zúčastněné kraje a hl. m. Praha, většina z nich, včetně hl. m. Prahy, pak rovněž uskutečňuje povinná školení svých zaměstnanců.

**V oblasti interních postupů a předpisů** (otázky č. 7 - 10) z výsledků průzkumu vyplývá, že převážná většina zúčastněných krajů užívá vzorová znění smluv a přijala interní pravidla pokrývající klíčové oblasti uzavírání smluv, zadávání veřejných zakázek a prodeje majetku. Hl. m. Praha přijalo pravidla pro zadávání veřejných zakázek a pro prodej majetku, pravidla pro uzavírání smluv a vzorová znění smluvních dokumentů připravuje k zavedení do konce roku 2010.

**V oblasti kontrolních mechanismů** (otázky č. 11 a 12) z výsledků průzkumu vyplývají jisté rezervy - většina zúčastněných krajů uvedla, že nemá zřízen zvláštní kontrolní orgán pro zpětný audit uzavřených smluv a zadaných veřejných zakázek, ani v uplynulých dvou letech neprovedla protikorupční audit (nad rámec zákonných požadavků) nezávislým subjektem.

## Zhodnocení výsledků průzkumu z hlediska hl. m. Prahy

Hl. m. Praha využívá nejvíce institucionálních opatření k prevenci korupce ze zúčastněných respondentů, byť v oblasti interních postupů a předpisů nebyla implementace některých opatření provedena.

Tento stav je velmi dobrým předpokladem pro to, aby se hl. m. Praha dále soustředilo na prověřování a případné zdokonalování způsobů aplikace, funkčnosti a efektivity těchto opatření.

Opatření, jejichž implementaci hl. m. Praha zvažuje, lze hodnotit jednoznačně pozitivně a jejich případné zavedení považujeme za vhodné a prospěšné.

Porovnání hl. m. Prahy s kraji má svá omezení vyplývající z rozdílů ve velikosti těchto institucí, jiných kompetencí a rozsahu agend. Z tohoto pohledu by bylo také zajímavé porovnání s jinými velkými městy, ať už v České republice nebo v zahraničí.

# Dotazník

Dotazník byl rozčleněn do pěti tematických okruhů:

- ▶ všeobecná strategie
- ▶ přijímání podnětů
- ▶ etický kodex a školení
- ▶ interní postupy a předpisy
- ▶ kontrolní mechanismy

V rámci těchto okruhů byly kraje požádány o poskytnutí odpovědí na celkem 12 otázek:

1. Přijal Váš kraj dokument, který jednotně vymezuje jeho základní protikorupční strategii?
2. Zřídil Váš kraj samostatný orgán, který má na starosti řešení problematiky prevence korupce?
3. Je ve Vašem kraji zřízen některý z následujících systémů přijímání podnětů o podezření na korupční jednání?
  - ▶ Schránka důvěry
  - ▶ Protikorupční linka
  - ▶ Webový protikorupční portál
  - ▶ Institut protikorupčního ombudsmana
  - ▶ Zřízení jiný nástroj (jaký?)
4. Přijal Váš kraj zvláštní pravidla pro nakládání s podněty či stížnostmi týkajícími se podezření na korupční jednání (k provedení zákonných požadavků, případně nad jejich rámec)?
5. Přijal Váš kraj etický kodex upravující jednání zaměstnanců krajského úřadu?
6. Realizuje Váš kraj pro zaměstnance krajského úřadu povinná školení, jejichž obsahem jsou otázky prevence korupčního jednání a správného postupu v případě zjištění podezření na korupční jednání?
7. Užívá Váš kraj při uzavírání smluv předem schválená vzorová znění smluvních dokumentů?
8. Přijal Váš kraj vlastní interní pravidla pro sjednávání smluv, jejich uzavírání a pro kontrolu smluvního plnění?
9. Přijal Váš kraj vlastní interní pravidla pro zadávání veřejných zakázek (k provedení zákonných požadavků, případně nad jejich rámec)?
10. Přijal Váš kraj vlastní interní pravidla upravující postup prodeje majetku kraje?
11. Je v rámci Vašeho kraje zřízen kontrolní orgán, který provádí (nad rámec zákonných požadavků) zpětně audit uzavřených smluv a uskutečněných zadávacích řízení veřejných zakázek?
12. Byl ve Vašem kraji v uplynulých dvou letech nezávislým subjektem realizován (nad rámec zákonných požadavků) audit zaměřený na protikorupční opatření a rizika korupce?

## Otázka č. 1 - Přijal Váš kraj dokument, který jednotně vymezuje jeho základní protikorupční strategii?

Přehledná formulace protikorupční strategie napomáhá systematickému přístupu k řešení této problematiky a zároveň demonstruje postoj dané instituce. Proto je tato otázka zaměřena na zjištění, kolik krajů dosud svoji protikorupční strategii formulovalo v samostatném dokumentu.

Z výsledků průzkumu vyplývá, že jen jediný kraj, z těch které odpověděly, přijal samostatný dokument vymezující jeho vlastní protikorupční strategii.

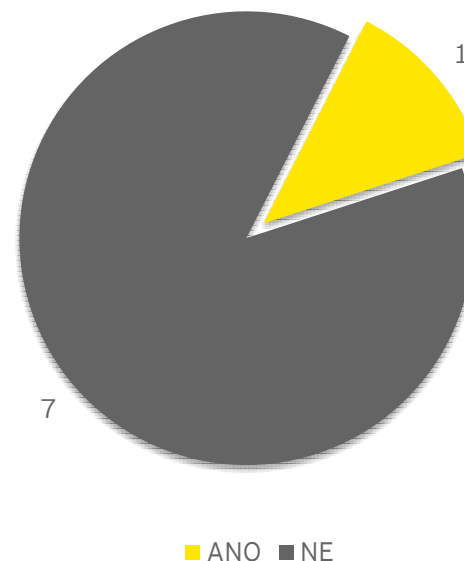
HI. m. Praha samostatný dokument vymezující základní protikorupční strategii dle svého vyjádření dosud neformulovalo, avšak plánuje jeho přijetí do 31.prosince 2010. Stejně je tomu v případě dalšího jednoho kraje. Další tři kraje též uvedly, že zvažují formulaci své protikorupční strategie do jednoho uceleného dokumentu.

Dva zúčastněné kraje uvedly, že protikorupční strategie je součástí etického kodexu zaměstnance a dalších interních směrnic nebo je obsažena jako dílčí část několika dokumentů.

### Doplňující internetová rešerše

V případě jednoho ze šesti krajů byla během internetové rešerše nalezena tisková zpráva zmiňující existenci protikorupční strategie, dokument samotný však nebyl ve veřejné části stránek kraje identifikován.

Internetová rešerše má v tomto případě omezení vzhledem k tomu, že se může jednat o interní dokument, který není uveden na veřejných stránkách.

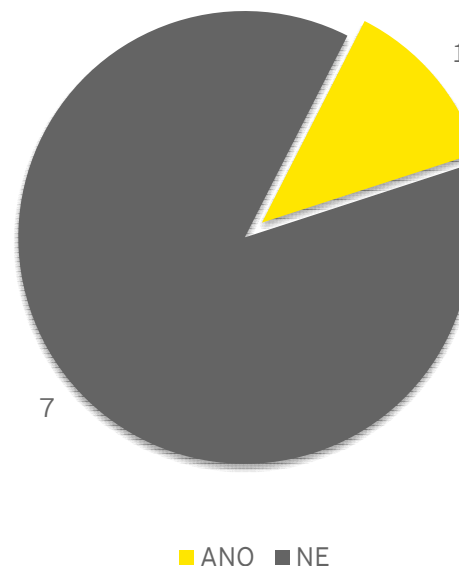


## Otázka č. 2 - Zřídil Váš kraj samostatný orgán, který má na starosti řešení problematiky prevence korupce?

Vhodnou součástí protikorupční strategie je zřízení samostatného orgánu, který má problematiku prevence korupce na starost jako svůj primární úkol - takovéto uspořádání podporuje lepší koordinaci potřebných činností, a jejich soustavné monitorování a tím dosahování lepších výsledků v této oblasti.

Jeden kraj připravuje zřízení takového orgánu do konce roku 2010. Ostatní zúčastněné kraje takový orgán nezřídily vůbec a problematiku má pak na starosti např. ředitel krajského úřadu, vedoucí odboru řízení lidských zdrojů, majetková komise apod.

HI. m. Praha ustanovilo samostatný orgán, který se problematice prevence korupce věnuje - Komisi rady pro transparentní veřejnou správu.



### Doplňující internetová rešerše

Během internetové rešerše nebyly identifikovány informace o zřízení zmíněného orgánu žádným ze šesti zkoumaných krajů. Internetová rešerše nemusí být v tomto případě vypovídající vzhledem k tomu, že se může jednat o interní informaci, která není uvedena na veřejných stránkách kraje.

## Otázka č. 3 - Je ve Vašem kraji zřízen některý z následujících systémů přijímání podnětů o podezření na korupční jednání?

Zvláštní nástroje přijímání podnětů, jako je schránka důvěry, protikorupční linka, webový portál a ombudsman, jsou jedním z klíčových prvků systémů prevence korupce - z našich zkušeností vyplývá, že významná část zjištěných případů podvodných jednání a korupce je odhalena právě díky přijatým podnětům.

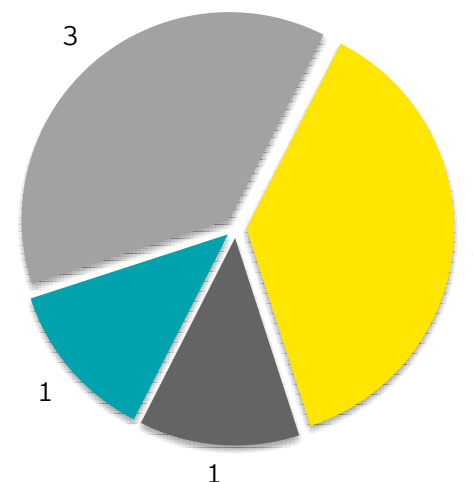
Jeden kraj zřídil schránku důvěry a tzv. „zelenou linku“ (ta však byla původně určena primárně pro dotazy a náměty v oblasti zdravotnictví), dále zvažuje v budoucnu zavést zvláštní protikorupční linku a webový protikorupční portál. Další kraj zřídil schránku důvěry, do konce roku 2010 připravuje zavedení protikorupční linky a webového protikorupčního portálu, zřízení ombudsmana zvažuje v budoucnu. Další kraj využívá k těmto účelům on-line diskusi hejtmana s občany.

Ostatní zúčastněné kraje zvláštní nástroje přijímání podnětů nemají, případně jejich zavedení teprve zvažují.

Hl. m. Praha již nyní využívá tři ze čtyř těchto nástrojů přijímání podnětů (schránka důvěry, protikorupční linka a webový protikorupční portál). Zavedení systému protikorupčního ombudsmana připravuje do konce roku 2010.

### Doplňující internetová rešerše

Informace o existenci schránky důvěry, protikorupční linky, webového portálu ani ombudsmana či jiného podobného nástroje nebyla nalezena na veřejných stránkách žádného z krajů, které se nezúčastnili průzkumu.



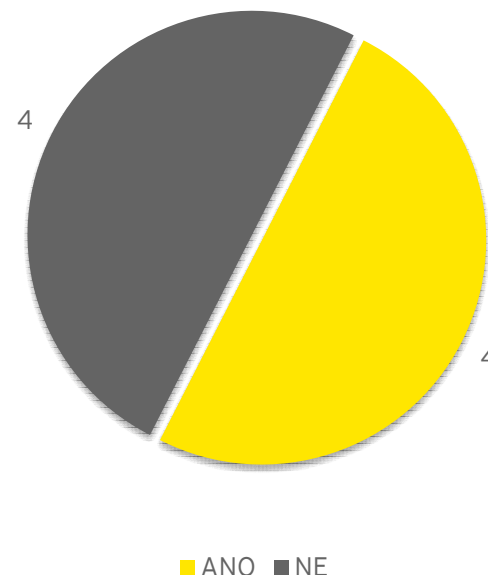
- Schránka důvěry
- Protikorupční linka
- Webový protikorupční portál
- Institut protikorupčního ombudsmana
- Zřízen jiný nástroj

## Otázka č. 4 - Přijal Váš kraj zvláštní pravidla pro nakládání s podněty či stížnostmi týkajícími se podezření na korupční jednání (k provedení zákonných požadavků, případně nad jejich rámec) ?

Při obdržení podnětu o možném korupčním jednání je nezbytné zajistit rychlost reakce, zároveň se zpravidla jedná o citlivé záležitosti, které vyžadují obezřetnost při nakládání se získanými informacemi. Stanovení jasných pravidel pro vyřizování tohoto druhu podnětů tak poskytne potřebná vodítka odpovědným pracovníkům.

Polovina ze zúčastněných krajů, včetně hl. m. Prahy, odpověděla, že přijala zvláštní pravidla pro nakládání s podněty či stížnostmi, týkajícími se podezření na korupční jednání (jeden kraj uvedl, že tato pravidla zapracoval do metodického pokynu pro přijímání obecných podnětů, jiný kraj je zařadil do organizačního řádu krajského úřadu).

Jeden kraj přijetí těchto pravidel připravuje do konce roku 2010. Dva kraje jejich zavedení zatím zvažují. Jeden kraj uvedl, že považuje za postačující obecnou úpravu pro vyřizování stížností, která je součástí jeho vnitřních předpisů.



### Doplňující internetová rešerše

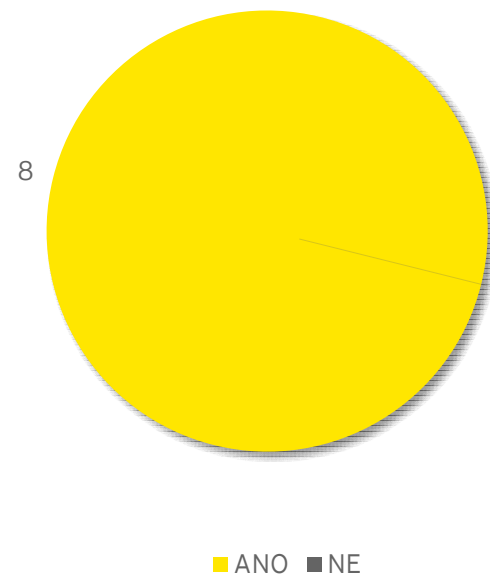
Doplňující rešerší jsme na internetových stránkách zkoumaných krajů identifikovali obecné postupy pro vyřizování přijatých podnětů a stížností, nikoli však zvláštní pravidla pro přijímání podnětů týkajících se podezření na korupční jednání, která mohou nicméně být vnitřními dokumenty neuvedenými na veřejných stránkách krajů.



## Otázka č. 5 - Přijal Váš kraj etický kodex upravující jednání zaměstnanců krajského úřadu?

Etický kodex je důležitým dokumentem, definujícím základní hodnoty a zásady činnosti zaměstnanců veřejné správy, zároveň může být účinným pracovněprávním nástrojem pro zajištění uplatňování těchto zásad v každodenní praxi.

Všechny zúčastněné kraje, včetně hl. m. Prahy, uvedly, že etické kodexy upravující jednání zaměstnanců krajských úřadů byly těmito kraji přijaty.



### Doplňující internetová rešerše

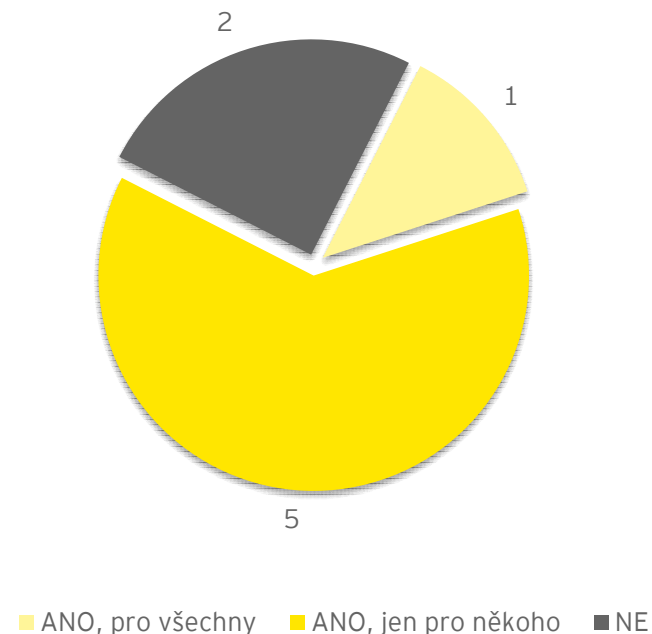
Doplňující rešerší jsme na internetových stránkách tří ze šesti zkoumaných krajů identifikovali existenci Etického kodexu.

## Otázka č. 6 - Realizuje Váš kraj pro zaměstnance krajského úřadu povinná školení, jejichž obsahem jsou otázky prevence korupčního jednání a správného postupu v případě zjištění podezření na korupční jednání?

Obeznamenost zaměstnanců s opatřeními pro prevenci korupce a zásadami postupu v případě vzniku podezření na korupční jednání je důležitá pro bezproblémové fungování takových opatření a celého protikorupčního systému. Adekvátním nástrojem pro tyto účely jsou povinná školení zaměstnanců.

Jeden kraj jako jediný ze zúčastněných uvedl, že tato školení jsou povinná pro všechny zaměstnance krajského úřadu.

Dalších pět zúčastněných, včetně hl. m. Prahy, uvedlo, že tato školení jsou povinná jen pro některé zaměstnance krajských úřadů. Hl. m. Praha však zároveň uvedlo, že do konce roku 2010 bude povinnost absolvovat tato školení stanovena pro všechny zaměstnance Magistrátu.



### Doplňující internetová rešerše

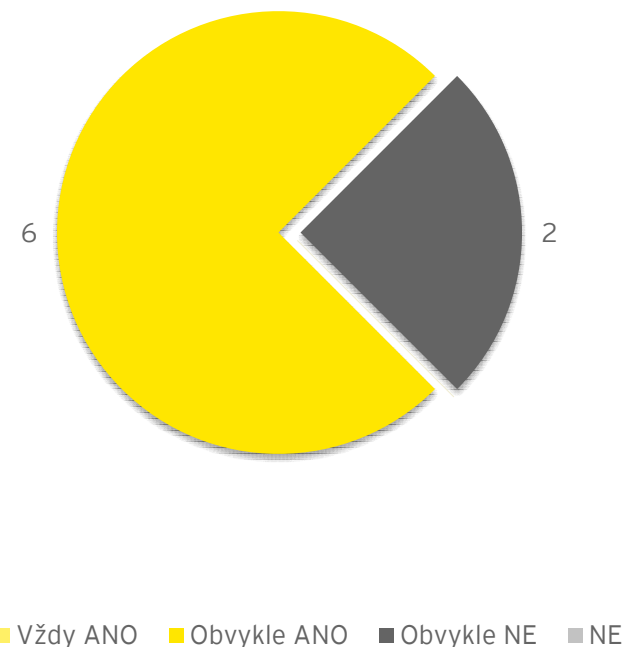
Během internetové rešerše nebyly identifikovány informace o realizaci zmíněných školení žádným ze šesti zkoumaných krajů. Internetová rešerše nemusí být v tomto případě vypovídající vzhledem k tomu, že se může jednat o interní informaci, která není uvedena na veřejných stránkách kraje.

## Otázka č. 7 - Užívá Váš kraj při uzavírání smluv předem schválená vzorová znění smluvních dokumentů?

Zavedení typizovaných znění smluvních dokumentů představuje významné ulehčení každodenní praxe a vyšší efektivitu využívání právního poradenství (ať již externího či interního). Především však je nástrojem zvýšení transparentnosti a prevence možných nedostatků či chyb v uzavíraných smlouvách.

Žádný ze zúčastněných krajů nepotvrdil, že by typizovaná znění smluv využíval ve všech případech. Šest zúčastněných krajů však odpovědělo, že vzorová znění smluv využívá obvykle. Např. jeden kraj ve své odpovědi zdůraznil, že pro některé smluvní vztahy vzorová znění využít nelze. Jiný kraj dle svého vyjádření vzorovými smlouvami pokrývá oblast darů, účelových investic, výpůjček, smlouvy kupní a smlouvy o dílo.

HI. m. Praha se vyjádřilo, že vzorových smluv obvykle nevyužívá, avšak připravuje zavedení typizovaných znění smluvních dokumentů do konce roku 2010. Obdobně se vyjádřil i jeden kraj.



### Doplňující internetová rešerše

Během internetové rešerše nebyly identifikovány informace o využití typizovaných znění smluv žádným ze šesti zkoumaných krajů. Internetová rešerše nemusí být v tomto případě vypovídající vzhledem k tomu, že se může jednat o interní informaci, která není uvedena na veřejných stránkách kraje.

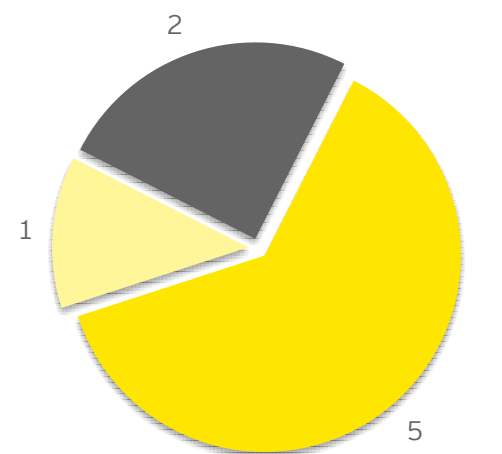
## Otázka č. 8 - Přijal Váš kraj vlastní interní pravidla pro sjednávání smluv, jejich uzavírání a pro kontrolu smluvního plnění?

Jasná a fungující pravidla pro sjednávání a uzavírání smluv a kontrolu jejich plnění jsou důležitým faktorem posílení pozice zadavatele jako smluvní strany, vymezení vnitřních kompetencí a odpovědností a eliminace rizik vyplývajících z nevhodně upravených smluvních vztahů.

Pět ze zúčastněných krajů potvrdilo přijetí svých interních pravidel pro sjednávání a uzavírání smluv a kontrolu smluvního plnění s tím, že tato pravidla pokrývají všechny případy.

Jeden kraj pak sdělil, že tato pravidla rovněž přijal, všechny případy jimi ale nepokrývá.

HI. m. Praha a jeden kraj dle svých vyjádření v současnosti tato pravidla přijata zatím nemají, nicméně připravují jejich zavedení do konce roku 2010.



- ANO a pokrývá všechny případy
- ANO, ale nepokrývá všechny případy
- NE

### Doplňující internetová rešerše

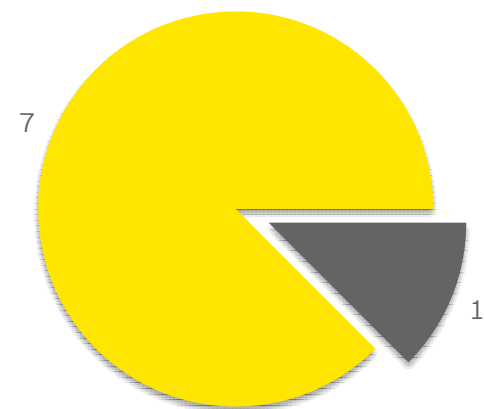
Během internetové rešerše nebyly identifikovány informace o přijetí svých interních pravidel žádným ze šesti zkoumaných krajů. Internetová rešerše nemusí být v tomto případě vypovídající vzhledem k tomu, že se může jednat o interní informaci, která není uvedena na veřejných stránkách kraje.

## Otázka č. 9 - Přijal Váš kraj vlastní interní pravidla pro zadávání veřejných zakázek (k provedení zákonných požadavků, případně nad jejich rámec)?

Procesní pravidla pro zadávání veřejných zakázek vymezující vnitřní kompetence a odpovědnosti jednotlivých pracovníků a útvarů jsou klíčovým předpokladem pro transparentnost a konzistenci postupů při přípravě a zadávání veřejných zakázek.

Sedm zúčastněných krajů, včetně hl. m. Prahy, uvedlo, že vlastní interní pravidla pro zadávání veřejných zakázek zavedena má. Tato pravidla zároveň pokrývají všechny případy.

Jeden kraj jako jediný ze zúčastněných uvedl, že tato pravidla zatím nepřijal, avšak zvažuje jejich zavedení v budoucnu.



- ANO a pokrývají všechny případy
- ANO, ale pokrývají jen některé případy
- NE

### Doplňující internetová rešerše

V případě dvou ze šesti zkoumaných krajů byly ve veřejné části stránek kraje identifikovány příslušné dokumenty upravující tuto oblast. U ostatních krajů internetová rešerše nemusí být v tomto případě vypovídající vzhledem k tomu, že se může jednat o interní informaci, která není uvedena na veřejných stránkách kraje.

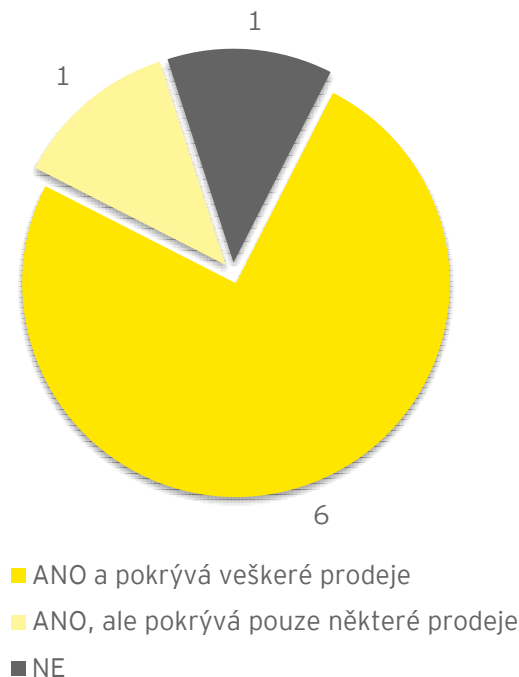
## Otázka č. 10 - Přijal Váš kraj vlastní interní pravidla upravující postup prodeje majetku kraje?

Vlastní majetek představuje významnou část hodnot spravovaných kraji. Procesu prodeje majetku je proto potřebné věnovat zvýšenou pozornost. Je nezbytně nutné, aby existovala pravidla, která budou adekvátně vymezovat postupy při jeho prodeji.

Šest zúčastněných krajů, včetně hl. m. Prahy, potvrdilo přijetí vlastních interních pravidel upravujících postup prodeje majetku, přičemž tato pravidla pokrývají veškeré prodeje.

Jeden kraj uvedl, že tato pravidla rovněž přijal, nevyjádřil se však, zda pokrývají všechny případy prodejů.

Z vyjádření dalšího jednoho kraje vyplývá, že v tomto kraji uvedená pravidla zavedena nejsou, kraj však zvažuje jejich přijetí v budoucnu.



### Doplňující internetová rešerše

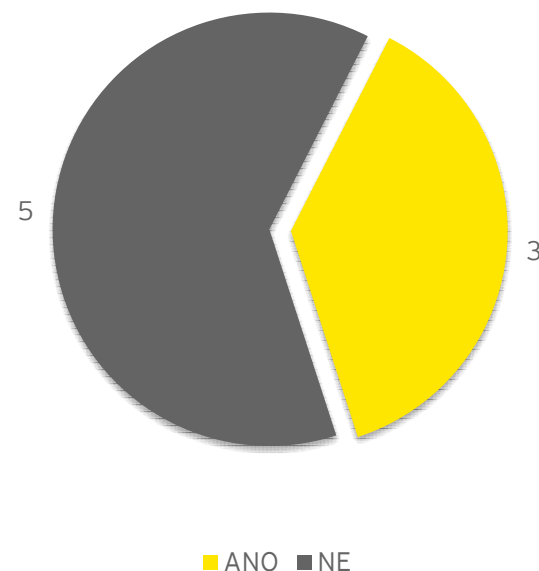
V případě dvou ze šesti zkoumaných krajů byly ve veřejné části stránek kraje identifikovány příslušné dokumenty upravující tuto oblast a pokrývající veškeré prodeje. U dalších dvou bylo zmíněno, že pravidla existují a upravují některé prodeje. U ostatních krajů internetová rešerše nemusí být v tomto případě vypovídající vzhledem k tomu, že se může jednat o interní informaci, která není uvedena na veřejných stránkách kraje.

## Otázka č. 11 - Je v rámci Vašeho kraje zřízen kontrolní orgán, který provádí (nad rámec zákonných požadavků) zpětně audit uzavřených smluv a uskutečněných zadávacích řízení veřejných zakázek?

Prevenční systémy a nastavené procesní postupy je vhodné doplnit mechanismy následné kontroly, které napomáhají odhalovat případné nedostatky či pochybení a především odstraňovat jejich příčiny. Za tímto účelem mohou být využívány jak vlastní, tak externí zdroje.

Tři zúčastněné kraje uvedly, že zřídily kontrolní orgán, který provádí zpětně audit uzavřených smluv a uskutečněných zadávacích řízení veřejných zakázek.

Zbývajících pět zúčastněných krajů, včetně hl. m. Prahy, pak uvedlo, že takový kontrolní orgán nezřídily. Tři z těchto krajů včetně hl. m. Prahy zvažují jeho zřízení v budoucnu.



### Doplňující internetová rešerše

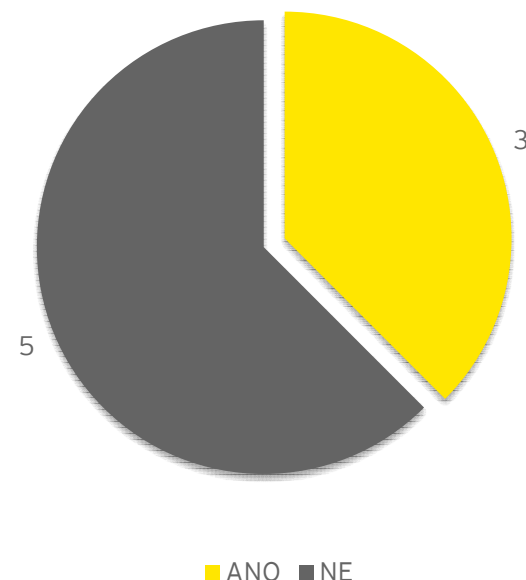
Během internetové rešerše nebyly identifikovány informace o zřízení zmíněného orgánu žádným ze šesti zkoumaných krajů. Internetová rešerše nemusí být v tomto případě vypovídající vzhledem k tomu, že se může jednat o interní informaci, která není uvedena na veřejných stránkách kraje.

## Otázka č. 12 - Byl ve Vašem kraji v uplynulých dvou letech nezávislým subjektem realizován (nad rámec zákonných požadavků) audit zaměřený na protikorupční opatření a rizika korupce?

Zapojení externího subjektu do kontrolních mechanismů přináší přidanou hodnotu v podobě možnosti nestranného zhodnocení, širší profesní zkušenosti takového subjektu a pohled z jiné perspektivy. Jedním z často doporučovaných opatření je pravidelné provádění auditu nezávislými experty.

Tři ze zúčastněných krajů, včetně hl. m. Prahy, potvrdily uskutečnění auditu protikorupčních opatření a rizik korupce (nad rámec zákonných požadavků) nezávislým subjektem v uplynulých dvou letech.

Zbývajících pět zúčastněných krajů takový audit neuskutečnilo, přičemž dva kraje jeho provedení zvažují.



### Doplňující internetová rešerše

Během internetové rešerše nebyly identifikovány informace o uskutečnění auditu protikorupčních opatření nezávislým subjektem žádným ze šesti zkoumaných krajů.

Internetová rešerše nemusí být v tomto případě vypovídající vzhledem k tomu, že se může jednat o interní informaci, která není uvedena na veřejných stránkách kraje.



Ernst & Young  
Assurance | Tax | Transactions | Advisory

Ernst & Young patří mezi nejvýznamnější celosvětové firmy poskytující odborné poradenské služby v oblasti auditu a daňového, transakčního a podnikového poradenství. Naši odborníci, jichž po celém světě působí 130 tisíc, vyznávají stejné hodnoty a spojuje je maximální důraz na kvalitu poskytovaných služeb. Pomáháme našim lidem, klientům a komunitám dosahovat jejich potenciálu.

Pro více informací, prosím navštivte [www.ey.com](http://www.ey.com).

© 2010 Ernst & Young. Všechna práva vyhrazena.