

PRAVDA O KARLOVĚ MOSTĚ



Praha nepoškozuje Karlův Most. Praha národní kulturní památku za vlastní peníze opravuje. Dělá to se souhlasem a schválením památkářů, dělá to kvalifikovaně. Snůška lží a populistických tvrzení i rozhodnutí opravu pouze komplikuje, s mostem, vlastní opravou, už polemika dávno nesouvisí.



Most je památka, most je živá komunikace

■ Karlův Most je kulturní památka, je to ale také funkční a používaná komunikace. Oprava proto musí mít jak památkový, tak technický aspekt. Jednoduše řečeno, Karlův Most je stále most a po opravě musí splňovat všechny normy a parametry platné pro tyto konstrukce.

■ Po povodních v roce 2002 a díky předchozím špatným rekonstrukcím mostu hrozila rychlá destrukce. Bylo proto potřeba opravit:

■ Základy mostních pilířů narušených povodní. Praha to provedla v letech 2005 – 2006.

■ Mostovku, protože do mostu zatékalo a narušovalo to konstrukci natolik, že hrozila devastace a destrukce. Tyto práce končí.

■ Bude ještě následovat rekonstrukce kamenného pláště mostu

K první a zásadní etapě prací nikdo nikdy nevznesl žádné připomínky, památkářské ani technické. Tvrdit, že Praha Karlův Most ničí, je proto směšné, hloupé, je to lež. Pokud by Praha neopravila narušené základy pilířů, nemuseli bychom se asi za pár let o Karlův Most vůbec přít.

Ani z druhé etapy nikdo nikdy nekritizoval podstatnou část prací – opravu mostovky.

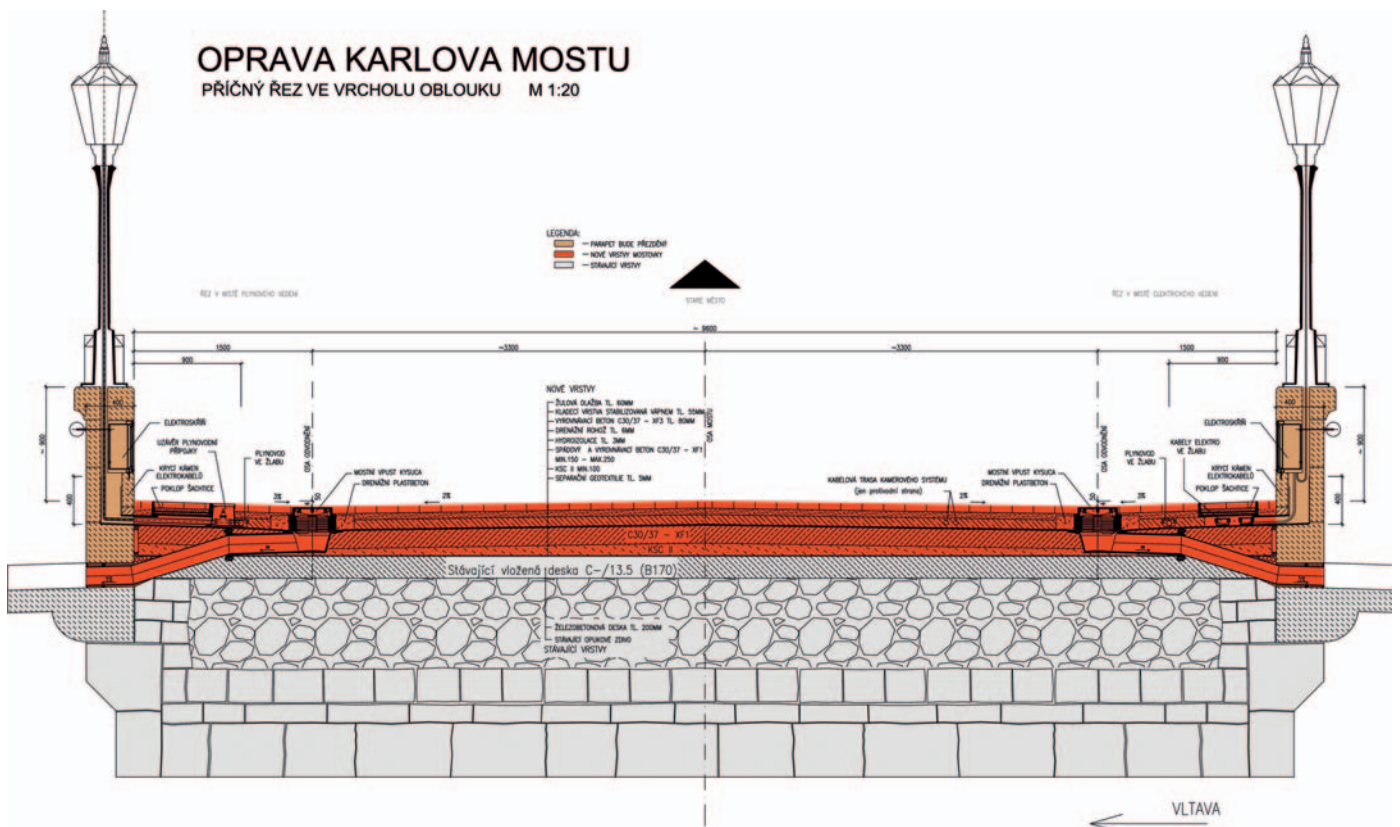
Jediné, co vzbudilo veřejnou polemiku, je z hlediska funkční důležitosti, okrajová část prací – oprava parapetu mostu.

Je to polemika z velké části hloupá, sto procentně populistická a dávno v ní už nejde o památkovou ochranu mostu.

■ Parapet mostu byl historicky opravován mnohokrát. Skládá se z cca 6000 kamenů, z nich se pouhý zlomek dá označit za původní. Parapet mostu tak či onak opravovala, nahrazovala nebo prakticky znovu stavěla téměř každá generace od vzniku mostu – pokud pomineme fakt, že po povodni v roce 1890 byla část mostu zničena a znovu postavena.

■ Většina kamenů proto pochází z nejrůznějších období. Velká část tzv. „historických kamenů“ je poničená. Rozsah poškození je vidět teprve po jejich vyjmutí z parapetu. Některé z nich se jednoduše rozpadnou. Názory, že Praha před touto částí opravy neprovedla dostatečný průzkum, je prostě pitomost. Nikdo nevidí nejen do melounů a do žen, ale ani do stojící zdi.

■ Faktický počet nahrazovaných kamenů je dokonce nižší, než původní odhady. Po vyhodnocení opravené povodní strany mostu, kdy diagnostický průzkum předpokládal výměnu až 47,42% kamenů, bylo zjištěno, že skutečný počet odpovídá 44,74%. To prokazuje maximální snahu zachovat z parapetu vše, co se dá.





- Každý kámen je evidován, fotograficky zdokumentován, jeho stav posuzuje odborná komise a pokud to jeho stav dovolí, je navrácen do parapetu. Všechny vyřazené kameny jsou uloženy v depozitáři. Torza kamenů rozpadlých na suť (z pole XV.B a XIV.B) byly protokolárně zlikvidovány.
- Kameny, kterými jsou nahrazovány původní bloky, jsou řezány z pečlivě vybraného pískovce. Bylo by je samozřejmě možné opracovávat čistě kamenickou technikou, ale oprava by trvala řadu let a byla by mnohem dražší. Proto se používá moderní technika avšak následně se pohledové plochy ručně kamenicky doupravují. Tento postup je odsouhlasen Národním památkovým ústavem, je to i na opravách památkových objektů běžná technika.
- Kameny jsou kontrolovány i po osazení, pokud se najdou chyby, jsou opraveny nebo odstraněny. Stavba ještě probíhá, není zkolaudovaná, kritici proto napadají práce, které zatím město nepřevzalo. Jde číselně o doslova pár kamenů z tisíců v parapetu.
- Obrázky světlejších kamenů v parapetu, uváděné jako důkaz poškozování památky, jsou absurdní. Za Karla IV. byl světlý celý most, nové kameny budou stárnout stejně přirozeně.

Všechny argumenty dokazují, že oprava Karlova mostu není problémem věčným. Praha odmítá posuzovat motivy zainteresovaných. Konstatuje pouze, že řada institucí v průběhu rekonstrukce mění svá stanoviska, mění je účelově, často v vazbě na personální změny v těchto institucích a jejich stanoviska jsou vzájemně v rozporu. Řada subjektů používá Karlův Most jako „výťah“ ke kariéře, jejich výběr „pražského cíle kritiky“ má jediný účel – získat pozornost médií.

- Připomínáme, že Praha most opravuje za provozu, protože je si vědoma jeho důležitosti pro provoz města jako komunikace i jeho historického významu pro Pražany i návštěvníky.
- Pokud tedy celá kauza Karlův Most začala možná dobře míněnými připomínkami, což Praha naprosto respektuje, stala se postupně zájmovou, kariéerní i politickou hrou, která získává až směšné rozměry.
- Tato směšnost je markantní, když plzeňský úřad udělí Praze pokutu 3,25 miliónů korun. Kdyby Praha most neopravovala, ale zbourala, je maximální pokuta 4 milióny korun.



Praha most samozřejmě nezbourá, na rozdíl od řady kritiků má k památkám skutečnou úctu. Karlův Most pro město není hračkou v obtížně pochopitelných i definovatelných hrách, je součástí jeho historie, genia loci, práce našich předků. Bude pro naše potomky ukázkou práce naší. Praha opravu dokončí.

Pouze konstatuje:

- Proti rozhodnutí o udělení pokuty se město odvolá. Nesouhlasíme s její výší, nesouhlasíme se zdůvodněním. Využijeme všechny opravné prostředky.
- Jsme připraveni s využitím všech prostředků, které náš správní i právní řád dává, dokázat, že most opravujeme s maximální ohleduplností a úctou k jeho památkové hodnotě.
- Jsme připraveni komukoli z odborníků i veřejnosti kdykoli doložit jakékoli doklady i obhájit svou pověst proti lžím.
- Ocenili bychom, kdyby ministerstvo kultury věnovalo stejnou pozornost, jako tomuto nesmyslnému sporu, péči o památky v hlavním městě. Opakujeme, Praha opravuje národní kulturní památku za vlastní peníze. Očekávali bychom od státních institucí spíše podporu, než klacky házené pod nohy.

