

P Ř E H L E D

návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených na 23. zasedání ZHMP dne 26. 1. 2017

Termín vyřízení: - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy
přednesených na 23. ZHMP dne 26. 1. 2017
26. 2. 2017

Ú S T N Í

INT. č. 23/1 – Marie Neudorflová
– interpelace směřovala **na radního Wolfa**

ve věci

- apelu proti znovu umístění pomníku generála Radeckého

na interpelaci reagoval **radní Wolf**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Krnáčová: Poprosila bych ty, kterých se to týká, tj. paní Marie Neudorflová, která chce interpelovat pana radního Wolfa, ať přijde k mikrofonu. Prosím klid v sále. Prosím, máte slovo. Máte slovo, paní Neudorflová.

Mgr. Marie Neudorflová, Ph.D.: Dobře. Čekala jsem na zvoneček. Vážení zastupitelé, vážený pane Wolfe, Magistrát prý uzavřel smlouvu s kanceláří Ateliér Hájek, aby prověřila možnost umístění pomníku Radeckého na původní místo. Toto je v rozporu s převažujícím veřejným míněním a hnutím proti obnovování pomníku lidem a tradicím, které křísí nedemokratické monarchistické a protičeské tradice. Již desetitisíce lidí proti této tendenci podepsalo občanské petice, adresované na různé politické orgány včetně Magistrátu.

Radecký v zájmu moci Habsburků a jejich expanze nechal postřílet tisíce italských vlastenců. Tyto tradice nemají nic společného s demokracií a pozitivní historií Evropy a českého národa, která e naopak zanedbává v médiích, akademickém prostředí i ve školách. Dochází k jednostrannému upřednostňování a obnovování tradic a pomníků rakouských a katolických, a tedy k hrubé dezinterpretaci českých dějin.

Tato manipulace s českými dějinami nepřispívá ke zdravému sebevědomí a sebeúctě českého národa. Naopak vede ke ztrátě jeho sebeznalosti, k jeho ponižování. Někdy se zdá, že záměrně v zájmu nedemokratických a expanzivních sil, ba i cizích zájmů.

Bez důkladné znalosti pozitivní národní historie a jejích symbolů není možná ani mravnost, ani demokracie, což se bohužel trvale negativně odráží v české politice. Jen asi 10 % Čechů se hlásí ke katolictví. Přes všechnu bombastickou propagandu monarchisty volilo v roce 2013 pouhých 17 setin jednoho procenta. Namísto respektu z postoje zastupitelů čiši pohrdání českým národem. Jaký je důvod, že Magistrát, mající se starat o řešení spousty zanedbaných problémů v Praze, prosazuje přístupy, patrně pod skrytými tlaky, které neladí ani s historickou pravdou, ani s demokracií, ani s důstojností českého národa a státu. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Slovo má nyní pan radní Wolf.

P. Wolf: Děkuji, paní primátorko. Odpovím obecně, protože si myslím, že tento dotaz nebo stať paní magistry je spíš určena na akademickou půdu nebo na odbornou diskusi možná na katedře historie Univerzity Karlovy.

V každém případě se aktuálně určitě mění pohled na generála Radeckého. Myslím si, že již byl očištěn od takových nánosů historického patosu a možná překrucování faktů. Ale to opravdu asi není na Zastupitelstvo hl. m. Prahy, aby o tomto tady vedlo rozpravu. Myslím si, že odborná diskuse ke generálu Radeckému je potřeba, a jsou od toho tady historici, jako je Vojenský historický ústav, jako je logicky asi i Akademie věd, a samozřejmě s tím spojená akademická půda v podobě katedry historie.

Jak jsem pochopil z dotazu, neobracíte se na umístění pomníku Radeckého na Malostranské náměstí, nebo návrat na jeho původní podobu. Jestli vám stačí moje odpověď, myslím si, že by opravdu bylo dobré se obrátit na tyto tři instituce, které jsou k tomu, nebo vznikly a můžou se tímto odborně zabývat. Děkuji vám.

Mgr. Marie Neudorflová, Ph.D.: Děkuji. Já bych ráda věděla, kteří historikové to doporučili, protože já jsem v kontaktu s těmito institucemi, ba jsem i pro jednu pracovala.

Prim. Krnáčová: Dobře, ještě máte možnost jednou odpovědět.

P. Wolf: Děkuji. Z hlavy vám to neřeknu, kteří historikové to říkali. Myslím si, že by bylo dobré, abyste se obrátila, jestli jste součástí těchto institucí, tak jistě víte, že není jen váš názor ten, který je správný. Předpokládám, že jste se dostali do odborné diskuse, debaty s kolegy, kteří mají jiný názor, a je opravdu na profesorech a lidech, kteří jsou vzděláni v historii, aby na to dávali názor. Myslím si, že Zastupitelstvo opravdu není od toho, aby rozhodovalo, jestli Radecký je dobře nebo špatně, aby rozhodovalo, jestli Radecký před 200 lety se choval humánně, či nehumánně. Je to historie, a od toho jsou asi jiné instituce, než je ZHMP.

Mgr. Marie Neudorflová, Ph.D.: Radecký se určitě...

Prim. Krnáčová: Paní Neudorflová, toto není diskuse, toto byla interpelace. Děkuji.

INT. č. 23/2 – Michal Vejsada

– interpelace směřovala **na Zastupitele HMP**

ve věci

- apelu na neprojednávání bodu číslo 15/Z-4991 ve věci uzavření nájemní smlouvy ke stadionu „Ďolíček“

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP – vzato na vědomí

Pan Michal Vejsada, prosím. Bude interpelovat všechny zastupitele.

Pan Michal Vejsada: Vážená paní primátorko, vážení zastupitelé, touto cestou si vás dovoluji požádat, abyste dnes neprojednávali bod číslo 15/4991 ve věci uzavření nájemní smlouvy, týkající se stadionu Ďolíček. A to z důvodu, že došlo k porušení zákona 131/2000 o

hl. m. Praze, § 36 odst. 1. Zároveň nebyl řádně vyvěšen na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy, jak ukládá zákon.

V případě, že se přesto rozhodnete věc projednat, dovoluji si upozornit na judikaturu, která je uvedena v důvodové zprávě, kde se cituje zákon o obcích, § 38. Cituji: Bude-li však předložena výhodnější jiná nabídka ke zveřejněnému záměru, je obec v souladu se svými povinnostmi, uvedenými v § 38 zákona o obcích, své předchozí předběžné rozhodnutí přehodnotit a příslušný právní úkon učinit ve prospěch předkladatele výhodnější nabídky.

V současné době jsou dvě nabídky. Jedna je za 1,5 mil. Kč ročně, a druhá nabídka je za 1 800 000.

Dále předkladatel důvodové zprávy uvádí jako relevantní důvod, že má za prokázané, že společnost Bohemians Praha 1905 je seriózní a prověřený subjekt. S tímto potvrzením nelze souhlasit z důvodu, že místopředseda představenstva Bohemians 1905 Mgr. Petr Svoboda byl pravomocně odsouzen na základě rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 44TO197/2013, a to za porušení povinnosti v insolvenčním řízení podle § 225 trestního zákoníku a poškození věřitele podle § 222 odst. 2 písm. a), odst. 4 písm. b) atd. Byl taktéž odsouzen k úhradě 8,5 mil. Kč (... dvě slova nesrozumitelná) společnosti FC Bohemians Praha. Děkuji za pozornost.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Vzhledem k tomu, že nebyl dotaz orientován na konkrétního radního, tak bereme na vědomí. Děkuji.

PÍSEMNÁ

INT. č. 22/1/P - Alena Lippertová, Jan Slabý

– interpelace směřovala na náměstkyni primátorky Kolínskou

ve věci

- stanoviska k odpovědi ze dne 15.12. 2016 k podnětu č. 69/15, p.č. 1061/2, 3, 4 a 5 k.ú. Praha 4 - Podolí

interpelace předána nám. Kolínské k písemné reakci

Interpelace: stanovisko k odpovědi pí. radní Kolínské na naši interpelaci ze dne 15.12.2016

Vážená paní radní Kolínská,

naprosto nechápeme, jak se můžete odvolávat na plány z r. 1955 – 1964, na plány, které vznikaly v době HLUBOKÉHO komunismu, kdy se plánovalo direktivně bez ohledu na vlastnictví, zcizoval a vyvlastňoval se majetek a všeobecně panovalo bezpráví!!!

Neměly by se spíš problémy z této doby (a v našem případě trvají některé až do dneška) v teď již SVOBODNEM SPOLEČENSTVI začít konečně řešit a likvidovat a ne se pořád dokola na tato zkosnatělá pravidla odvolávat a přidělovat tím občanům zbytečně další problémy??

V poslední větě Vaší odpovědi uvádíte, že HMP počítá již 60 let s využitím NAŠEHO POZEMKU k funkci zeleně, pozemku který vlastníme již od roku 1896 a to se plánuje BEZ NÁS??? Uvědomujete si tu ABSURDITU??

Uvědomujete si vůbec, že v dnešní době nemá nikdo právo plánovat cokoli na CIZÍM POZEMKU aniž by ho informoval, příp.se snažil o přijatelná řešení apod., ale hlavně NEDIKTOVAT ?!!

Uvědomujete si, že žijeme v právním státě? Že existuje ústava ČR, která dává občanům (mimo jiné) právo na nedotknutelnost vlastnictví? Že patříme k vyspělým státům EU, kde tato pravidla platí již dávno ??

Tvrdíte, že Vám nepřísluší vyjadřovat se k majetkoprávním úkonům, ale přesto se ve veřejnoprávní TV (Reportéři Čt 1, „Bez plánu“ 10.10.2016 – 21.25hod), vyjadřujete že, cituji: „... ..“obec může říct ne, my tam tu funkci chceme zachovat nebo může říct dobře, my vám vyjdeme vstříc, tady bude bydlení, ale vy nám musíte nahradit nebo přispět na náklady spojené se stěhováním té funkce jinam“.

Máme tomu rozumět tak, že když někdo před 60 lety vymyslel na cizím pozemku nějakou funkci, tak Město, místo aby tuto chybu napravilo, očekává od postižených majitelů pozemku ještě ÚPLATU za to, že přeřadí funkci jinam?

Máme si snad myslet, že tyto komunistické přežitky pořád ještě podporuje??

Nebo se konečně spokojí s tím, co mu náš rod ze svobodné vůle poskytl a umožní nám také (ze svobodné vůle) možnost bydlení ??

Protože na našem PRÁVU NA BYDLENÍ na vlastním pozemku budeme za každých okolností trvat!!!

K Tisku 69/2015:

Dřeviny o kterých se v tomto Tisku zmiňujete jsme zasázeli vlastnoručně sami a také se o ně staráme, protože zeleň nám NIKDO nemusí nutit, máme ji totiž také rádi. Požádali jsme o stavební povolení na jeden dvojdomek, (p.č. 1061/3 a 4

tzn. zastavěná plocha a nádvoří) ,protože nejsme developeři, kteří by zastavěli celý svah.

Tím, že se o naši zeleň staráme, zastáváme tuto vámi více méně rádoby nadiktovanou funkci bez nátlaku a ze SVOBODNÉ VULE AUTOMATICKY!!!!

Zvýšení dopravní obslužnosti kvůli JEDNOMU DVOJDOMKU je naprosto absurdní a navíc znovu zdůrazňujeme, že nejsme součástí žádného areálu s významným potenciálem ke krátkodobé rekreaci, protože se výhradně jedná jen o naše soukromé a oplocené pozemky!!!

Předem děkujeme aspoň za SNAHU o pochopení

V Praze dne 23.1.2016

Alena Lippertová a ing. Jan Slabý

Alena Lippertová

Jan Slabý



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Petra Kolínská
Náměstkyně primátorky
Radní pro územní rozvoj a územní plán



MHMPXP5WO1V5

V Praze dne 15. února 2017
Váš dopis ze dne: 9. 1 2017
Č.j. MHMP 231291/2017
Počet listů/příloh: 1

Vážená paní Lippertová,
Vážený pane Slabý,

děkuji za Vaši interpelaci na Zastupitelstvu HMP ze dne 26. 1. 2017 ve věci funkčního využití dle ÚP pro Vaše pozemky č.1061/2,3,4,5 k.ú. Podolí, která je stanoviskem k mé odpovědi na Vaši interpelaci ze dne 15. 12. 2016.

Věřím, že následné jednání dne 10. 2. 2017 na Magistrátu HMP přineslo vysvětlení situace pořizování změn územního plánu SÚ HMP a zároveň přiblížilo další průběh projednávání podnětu. Nejbližší termín jednání o podnětu, kterého se můžete také zúčastnit a přednést příspěvek k projednávanému bodu, je jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP, které bylo posunuto na 27. února 2017 od 13:00, ve Velké zasedací místnosti Nové radnice, Mariánské nám. 2/2, Praha 1.

Schéma procesu pořizování změn ÚP, jako užitečného průvodce, můžete najít na stránkách HMP zde:

http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/schema_porizovani.pdf

S přátelským pozdravem

Petra Kolínská

Vážená paní, vážený pan
Alena Lippertová, Jan Slabý

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 102
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 481a97h