

P Ř E H L E D
návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy přednesených
na 12. zasedání ZHMP dne 17.12. 2015

Termín vyřízení: - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy
přednesených na 12. ZHMP dne 17.12. 2015
17.1. 2016

Ú S T N Í

INT. č. 12/1 Michal Fraunterka

– interpelace směřovala **na náměstkyni primátorky Kislingerovou**

ve věci

- revitalizace a protipovodňové úpravy vodních toků v návaznosti na rozpočet hl. m. Prahy na rok 2016
- předpokládaného zůstatku na účtech hl. m. Prahy k 31. 12. 2016

na interpelaci reagovala **náměstkyně primátorky Kislingerová**

stenozáznam předán nám. Kislingerové k písemné reakci

A nyní pan Fraunterka ve věci kapitálových výdajů návrhu rozpočtu na rok 2016. Prosím.

P. Fraunterka: Paní profesorko, paní náměstkyně, v rozpočtu hl. města Prahy na příští rok se sice objevuje položka revitalizace a protipovodňové úpravy vodních toků, žádná její část ale není vyhrazena jen na přípravu protipovodňové ochrany na Botiči v Hostivaři. Na potoce, který je plně v kompetenci hl. města Prahy, městská část Praha 15 v minulém volebním období vynaložila značné úsilí k dokončení komplexní studie protipovodňové ochrany tohoto toku v obydlených oblastech Hostivaře. V této studii obsažený matematický korytový model vodního toku prověděl, že po úplném dokončení protipovodňových opatření dojde k eliminaci povodňových škod v Hostivaři i v případě, že by se opakovala tak mohutná povodeň jako ta z června roku 2013, která jen v Hostivaři způsobila škodu sto milionů korun.

O této studii bylo vedení města a zastupitelé informováni při výzvě našeho zastupitelstva v minulém roce, které žádalo i o pomoc při řešení klíčové části budoucí protipovodňové ochrany ležící na městských pozemcích a komunikacích. Skutečnost, že nynější návrh rozpočtu města již druhým rokem neobsahuje ani korunu na řešení tohoto permanentně trvajících nebezpečí, je tak znovu výstražnou zprávou pro stovky hostivařských obyvatel.

Dobrou a zároveň smutnou zprávu dostávají v návrhu rozpočtu občané Hostivař, Horních Měcholup, Dolních Měcholup, Štěrbohol i Dubče a dalších přilehlých městských částí. Tou dobrou zprávou je fakt, že se v kapitálových výdajích položka tranzitního obchvatu těchto silně obydlených míst, a to hostivařské spojky vůbec po letech objevila. Smutnou zprávou je, že v kapitálových výdajích je na ni vyhrazen jen jeden milion korun. Rezidenční

komunikace výše uvedených obcí tak nesou dennodenní zátěž infiltrace tranzitní dopravy ze Středočeského kraje hledající jiné cesty z věčně ucpané Jižní spojky.

Poslední poznámkou již jen na okraj zmiňuji, že jsem ve veřejné podobě materiálu návrhu rozpočtu nenašel jakékoliv podrobnosti k případným připomínkám či námitkám městských částí a jejich vypořádání v souladu s § 6 Statutu.

Dovolím si vám na závěr připomenout, že na rozdíl od jiných obcí či měst v České republice městské části v Praze nepožívají ochrany podle zákona o obcích. Paradoxně ale ani podle tohoto zákona a s ním související vyhlášky, kterou je právě Statut hl. města Prahy, nemají městské části tato jinak zákonná práva místních samospráv garantována až na jednu možnost, a tou je právě § 6 Statutu. Není-li ani tento opakovaně respektován, je něco shnilého ve státě dánském.

Teď nyní k mým otázkám. K vyrovnání rozpočtu navrhuje využít prostředky z minulých let. Má interpelace obsahuje dvě otázky věcně na stejné téma.

Otázka číslo jedna. Jaký předpokládáte zůstatek na účtu hl. m. Prahy s výjimkou účtu městských příspěvkových organizací a účtů městských částí k 31. 12. 2015.

Otázka číslo dvě. Jaký předpokládáte zůstatek na účtech hl. m. Prahy s výjimkou účtu městských příspěvkových organizací a účtů městských částí k 31. 12. 2016 v případě, že bude rozpočet jak v oblasti příjmů, tak v oblasti výdajů naplněn tak, jak je uvedeno v návrhu.

Děkuji. Michal Fraunterka.

Nám. Dolínek: Prosím paní náměstkyni.

Nám. Kislingerová: Dovolte, abych poděkovala za tuto interpelaci pana Fraunterka. To první sdělení se týkalo protipovodňových opatření v Hostivaři. Tady bych ráda řekla, že toto není přímo moje kompetence, ale patří paní kolegyni Plamínkové. Nicméně se domnívám, že tento dotaz bychom mohli zodpovědět písemně, a sice obrátili bychom se především na komisi pro protipovodňová opatření a zaslali bychom vám písemně vyjádření k řešení tohoto vašeho problému.

Pokud jde o druhou část, kde jste charakterizoval, že byste si přál znát stav účtů ke konci roku, tak tady mohu jedině konstatovat to, co asi znáte sám z vlastního osobního možná domácího rozpočtu, že v tuto chvíli asi nemůžeme s přesností říci, jak stav peněz na konci roku bude vypadat, protože v tomto směru dělat nějaké předpovědi s přesností na korunu by bylo od nás nezodpovědné.

Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc.
Náměstkyně primátorky hlavního města Prahy

V Praze dne 15. 1. 2016
k čj. S-MHMP:2174170/2015

Vážený pane Frauenterko,

k Vaší interpelaci ze dne 17. 12. 2015 ve věci revitalizace a protipovodňové úpravy vodních toků v návaznosti na rozpočet hl. m. Prahy na rok 2016 Vám sděluji následující:

Protipovodňové úpravy drobných vodních toků v Praze jsou mj. hrazeny z investiční akce č. 42 172 „Revitalizace a protipovodňové úpravy“, tato investiční akce je součástí rozpočtu hl. m. Prahy, Odboru ochrany prostředí MHMP (OCP MHMP). V rámci této investiční akce se připravují také projekty na Botiči, a to nejen v oblasti MČ Praha 15.

Konkrétně se nyní projektově do fáze stavebního povolení připravují úpravy na pravém břehu Botiče v úseku mezi ulicemi Pražská a U Břehu (tento záměr byl převzat ze studie, kterou zadala MČ Praha 15, která ale nebyla odboru OCP MHMP nikdy městskou částí předána a byla odborem získána pouze neoficiálně od zpracovatele studie). Dalším velkým projektem, připraveným již dříve OCP MHMP, byly rozsáhlé úpravy (zejm. snížení nivelety odtěžením navážek) na levém břehu Botiče, ovšem tento projekt nebylo možné doposud realizovat pro nesouhlas vlastníka částí pozemků dotčených projektem - pana Švehly. V této oblasti bychom přivítali pomoc od městské části, protože realizaci tohoto projektu by prokazatelně došlo k zmenšení záplavového území v ulici U Břehu.

Dalším projektem, který svým dopadem výrazně přesahuje rámec MČ Praha 15, je pak připravovaný bezpečnostní přeliv na VD Hostivař, dimenzovaný na průtok Q 10 000. Jedná se však o technicky i finančně velmi náročný projekt, jehož realizaci odhadujeme za ca 2-3 roky.

S pozdravem

Vážený pan
Michal Frauenterka

Na vědomí: OVO MHMP, zde
Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 002 090, 236 002 532
e-mail: se1sek@praha.eu, www.praha.eu

INT. č. 12/2 Jitka Schlösingerová

– interpelace směřovala **na radní Plamínkovou**

ve věci

- podnětu pro změnu územního plánu vedenou pod č. 3880 (MČ Praha 12)

na interpelaci reagovala **radní Plamínková**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Nám. Dolínek: Děkuji. Další interpelací je Jitka Schlösingerová ve věci podnětu na pořízení změny z PS na OB v zastavitelném území na paní radní Plamínkovou.

A je to poslední interpelace občanů, připraví se potom pan zastupitel Hruža se svojí interpelací.

P. Schlösingerová: Dobrý den, vážení přítomní. Děkuji za udělené slovo.

Vlastníme zahradu, která těsně navazuje ze západní strany na stavební parcely s rodinnými domy. Vzhledem k faktu, že zahrada spadá dle platného územního plánu do zastavitelného území, prosím vás tedy o kladné posouzení našeho podnětu ke změně. Zdůvodněním, proč nemohl být náš podnět číslo 756, nyní veden pod číslem 3880, podpořen, byl argument nekoncepční urbanizace území. Ale i Zastupitelstvo MČ Praha 12 usnesením číslo 184/2004 ze dne 22. 6. 2004 schválilo návrh na pořízení změny územního plánu na čistě obytnou za podmínky stanovení kódu míry využití území A s věcným břemenem chůze a jízdy, týkajícím se právě příjezdové cesty s tím, že vybudování či zpevnění příjezdové komunikace včetně výhyben z důvodu výstavby rodinných domů v lokalitě Do Lipin si je třeba zajistit na vlastní náklady. Schváleno ke dni 30. 6. 2014.

Prosím vás tedy o pozitivní náhled na věc. Děkuji za pozornost.

Nám. Dolínek: Poprosím o reakci paní radní.

P. Plamínková: Děkuji. Tento podnět byl projednán komisí pro územní plán s tím, že komise nedoporučuje změnu toho územního plánu z plochy PS na obytnou plochu. Nedoporučuje to ani Institut plánování a rozvoje a nedoporučil to ani výbor územního rozvoje vzhledem k tomu, že jde o tři rodinné domky v lese a je to zcela nekoncepční změna, navíc s přístupem přes plochy, které neumožňují pořádnou dopravní obsluhu. Vzhledem k tomu, že stanovisko jak IPRu, tak komise, tak výboru bylo negativní, tak se k tomu negativně vyjádřila i Rada HMP. Bude to předkládáno dneska nebo je to předkládáno na program zasedání s negativním stanoviskem Rady.