

# P Ř E H L E D

## dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 7. zasedání ZHMP dne 23. 5. 2019

---

**Termín vyřízení:** - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 7. ZHMP dne 23. 5. 2019  
**23. 6. 2019**

## Ú S T N Í

### INT.- č. 7/1 – Tomáš Kaštovský

– interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- dopravní situace v hl. m. Praze

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

### vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

**Prim. Hřib:** Prvním v pořadí vylosovaným je pan Tomáš Kaštovský, který interpeluje náměstka primátora Scheinherra.

**P. Kaštovský:** Děkuji. Vážený pane primátore, vážené zastupitelky, zastupitelé, jestliže jezdíte v současné době po Praze MHD, nebo autem, museli jste si všimnout toho, jaká je v dopravě krize. Mám zde informaci pod jednacím číslem Z – 7343, pojednávající o významných dopravních omezeních na pražských silnicích. K 15. květnu letošního roku je zde připraveno 37 významných uzavírek. A úplně malým písmem je tam také poznámka. V přehledu nejsou zahrnuty drobné údržbové práce na tramvajových tratích, uzavírky tunelů z důvodu údržby, krátkodobé sportovní akce a další omezení se zanedbatelným dopadem na dopravu.

Ono to možná vypadá skvěle, že tu už od léta opravujete silnice, tramvajové tratě, a snad se konečně začne i s trasou metra D. Ale ptám se, proč je to stále horší a horší. Tyto uzavírky jsou většinou naplánovány tak, že je zachován nějaký průjezd, ale pak stačí, aby na jednom z těch volných úseků došlo k malé nehodě, a všechno ostatní se zhroutí jak domeček z karet. Praha stojí, mapy na Google jsou jak červená pavučina, a z Vršovic na Prosek jedete skoro dvě hodiny. A nedej bože, když něco zkolabuje v Blance, to je pak přes půlden v Praze v dopravě úplná katastrofa.

A myslím si, že ta poznámka malým písmem v tomto dokumentu Informace o dopravních opatřeních nějak tak charakterizuje vztah současné koalice v pražské dopravě. Domnívám se, že není totiž omezení se zanedbatelným dopadem. Doprava ve velkoměstech je jako ekosystém, kde stačí malá změna, např. jedno sešlápnutí brzdy, a vytvoříte kolonu. Mým úkolem z opozice není hledat řešení, ale zeptám se: Opravdu bylo a je nutné spustit všechny ty opravy najednou napříč Prahou? Nebylo by možné v některých případech volit nějaké sériové řešení, opravy za sebou, soustředit více firem na jeden úsek, opravit to rychleji?

Plánovat opravy tak, aby pro průjezd byla vždy záloha, když dojde k nehodě. Chápu, jistě zde budete vysvětlovat, že jsou technologické postupy, procesy, smlouvy, kapacita, investice, fondy atd. Jde mi zde spíš o systémové otázky, zdali jste vůbec nad touto věcí uvažovali.

Vážený pane náměstků, chtěl bych vás proto požádat, jestli byste se k tomu mohl vyjádřit, a říct narovinu, na co se máme do budoucna připravit, jestli existuje nějaké světlo na konci tunelu. Jestli plánujete jako vedení Prahy vydat nějakou veřejnou publikaci, webovou adresu, noviny do všech schránek, kde nastíníte vaši vizi cestování po Praze s konkrétními plány omezení v pražské dopravě. Chtěl bych vědět, jestli počítáte dále s tím, jestli se ještě někdy bude dál po Praze jezdit autem, anebo alespoň že autobusy MHD nebudou stát v kolonách, protože je na silnici částečný zábor pravého jízdního pruhu a tramvaje nebudou každý týden jezdit jinou trasou, protože zrovna padá nějaký most, nebo se muselo kopnout do silnice.

Pane náměstků, jestli máte nějakou vizi, jak si představujete pražskou dopravu za 3 – 5 – 10 let? Prosím vás o její zveřejnění. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Prosím pana náměstků o reakci. Bude reagovat. Ano.

**Nám. Scheinherr:** Děkuji, vážený pane zastupiteli, za tuto otázku. Já bych to rád uvedl, ten pohled na pražskou dopravu z mé strany. Já když jsem byl zvolen jako náměstek primátora hl. m. Prahy pro dopravu, tak jsem k tomu přišel, kdy předešlé garnitury mi zanechaly zanedbanou infrastrukturu ve výši 35 mld. Kč. Máme tady zanedbanou infrastrukturu mostů, ulic, silnic, okruhů. Pokud mě žádáte, proč ty uzavírky jsou a proč opravujeme tolik ulic, je to právě proto, že se chceme spolehnout na naše mosty a na naše ulice, tak aby tu nebyly díry a abychom tu byli za čtyři roky v situaci, že se můžeme bezpečně projíždět po našich mostech a nemusíme se bát, že tu budou padat jako za předešlé garnitury.

Plán omezení máme. Můžete se kouknout na web [opravujeme.to](http://opravujeme.to). Najdete tam všechna významná omezení. Všechny uzavírky jsou též probírány na výboru pro dopravu a pravidelně je předkládám zde na ZHMP. Takže ještě na závěr TSK má za úkol připravit systémové vedení uzavírek. Je to online databázový systém, který by sdružoval všechny významné partnery ve městě od Dopravního podniku, TSK, PVK, PVS, Pražské teplárenské, Pražské energetiky atd., abychom skutečně měli systém, který sám bude vyhodnocovat, kterou ulici můžeme nyní uzavřít a provést na ni uzavírku, aby nedošlo k souběhu v jednom úseku.

Jak jste zmiňoval, udělat opravy pouze v jednom úseku by vedlo k totálnímu kolapsu v dané městské části. Proto my se snažíme ty uzavírky rovnoměrně rozmisťovat po celém městě, tak aby dvě paralelní ulice nebyly zároveň uzavřeny. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Přeje si pan zastupitel Kaštovský položit doplňující otázku? Ne. Děkuji.

## **INT.- č. 7/2 – Radek Lacko**

– interpelace směřovala **na radního Zábranského**

ve věci

- výstavby Černého Mostu

na interpelaci reagoval **radní Zábranský**

**stenozáznam předán radnímu Zábranskému k písemné reakci**

**Prim. Hřib:** Nyní dalším interpelujícím zastupitelem je pan zastupitel Lacko, který chce interpelovat pana radního Zábranského. Poprosil bych ho, jestli je někde v dosahu, aby se dostavil. Je to ve věci výstavby Černý Most. Pane zastupiteli, prosím.

**P. Lacko:** Dobré odpoledne. Já bych se pana radního Zábranského zeptal, jak to vypadá s výstavbou Černého Mostu. Nabyl jsem dojem, že pokud to nestagnuje, výstavba, nebo nebyla zastavena. Poprosil bych o nějakou zevrubnou informaci k tomuto bodu výstavba Černý Most. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Já tady teď nemám – tady jsi, pardon. Chceš reagovat?

**P. Zábranský:** Ano, budu reagovat, pošlu písemně podrobnější odpověď. Ta situace je taková, že tento projekt řeší primárně Petr Hlaváček, ačkoli je pravda, že v rozpočtu je to pode mnou, tam probíhají nějaká jednání s Prahou 14, kde aktuální stav je takový, že budeme podle toho původního projektu pokračovat ve výstavbě asi dvou objektů, a u těch zbylých ten projekt bude přepracován právě na základě projednání s městskou částí. To je velmi stručně aktuální stav a písemně dodám podrobnější informace.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Doplnující otázku, přejete si položit, pane zastupiteli?

**P. Lacko:** Ne. Jenom předem poděkuji za písemnou odpověď. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji.



Praha 17. června 2019  
Č. j.: MHMP 1169053/2019  
Počet listů:1

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám tímto na Vaši interpelaci č 7/2 ze dne 23.5.2019.

Projekt bytových domů na Černém mostě je nadále připravován. Po dohodě s MČ Praha 14 a odborem INV bude nadále pokračováno v přípravných pracích a následné realizaci na objektech s označením I, J a O, P. Případné úpravy projektu u těchto objektů budou vždy v rámci platné schválené dokumentace, aby změny negenerovaly nutnost opětovného projednání (případně pouze ve formě změny stavby před dokončením). Další část projektu v území (místo původně navržených půlkruhových objektů) bude řešena novým urbanistickým řešením nejvhodnějším pro danou lokalitu, která bude plně akceptována reprezentací i obyvateli městské části.

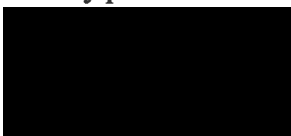
Jedním z přípravných kroků musí být též prověření dokumentace pro objekty, které budou realizovány, aby se z hlediska nákladů a standardů jednalo o projekt efektivní a splňující parametry dostupného bydlení.

Dalším zvažovaným faktorem je návaznost tohoto projektu připravovaný projekt sportovního centra na sousedních pozemcích tak, aby výsledné řešení mělo potřebné urbanistické návaznosti.

S pozdravem

  
Adam Záborský  
radní pro oblast bydlení a transparentnosti

Vážený pan



## **INT.- č. 7/3 – Patrik Nacher**

– interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**

ve věci

- záštity na akci Milion Marihuana March

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

### **stenozáznam předán primátorovi hl. m. Prahy k písemné reakci**

**Prim. Hřib:** Dalším přihlášeným v pořadí je Patrik Nacher, který interpeluje mě. Prosím, pane poslanče.

**P. Nacher:** Pěkné odpoledne, děkuji za slovo. Chtěl bych vás, pane primátore, interpelovat ve věci udělování primátorských záštit. Tady už běží video. Doteď jsem vnímal, stejně, předpokládám, jako vy, že záštita primátora má nějakou váhu, ta akce má mít nějakou důstojnost a úroveň, a co si já historicky pamatuji v minulém období, tak žádná z těch akcí nedostala záštitu primátora, kde by se dělo něco výrazně protizákonného, jakkoli to třeba někdy bylo na hranici vkusu. Tady jsou záběry z akce Million Marihuana March, které jste vy osobně zaštitil. Policie tam zadokumentovala, tady vidíte záběry, více než sto přestupků.

Budu teď citovat: Zjistili jsme a zadokumentovali přes sto přestupků.

**Prim. Hřib:** Pardon, ale tousty tam určitě nebyly, to jsem si celkem jistý.

**P. Nacher:** Ve valné většině přechovávání omamných psychotropních látek, z nichž polovinu vyřešili příkazem na místě. Zajistili 75 g marihuany, několik dávek pervitinu, 62 tablet extáze. To je citace mluvčího pražské policie.

Já sám jsem liberálně smýšlející člověk, pane primátore, a pokud si dobře vzpomínám, tak jsem i spolupodepsán pod změkčením dekriminální držení marihuany, což je teď ve sněmovně. Nemám nic ani proti marihuaně z léčivých důvodů jako léčivé prostředky. Nicméně by mě zajímalo, jestli jste věděl, jaký ta akce bude mít průběh, a jestli tohle skutečně nesnižuje úřad primátora. Pokud dáte záštitu nad akcí, která naopak může vrhnout špatné světlo i na to, třeba co chcete vy a co projednáváme v Poslanecké sněmovně ve vztahu k marihuaně. Pak takováto akce může naopak působit proti, a vy jste na to dal záštitu. Tak jestli můžu poprosit o nějakou vaši reakci.

A potom jakým způsobem vlastně rozhodujete o udělování záštit, jestli nějakým způsobem kontrolujete, kdo to organizuje, jakým způsobem to bude probíhat, abyste měl nějakou elementární zpětnou vazbu, že se to nezvrhne a že nedáte záštitu nad něčím, co jste třeba ani původně nechtěl. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Předám řízení schůze náměstkovi Hlaváčkově.

**Nám. Hlaváček:** Prosím pana primátora o slovo.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Co se týče této konkrétní akce, tato konkrétní akce se tady děje ve městě, tuším, už po více než dvacáté. Nejsm si úplně jistý, tuším, že po dvaadvacáté. Nejsm si úplně 100% jistý termínem. Ona se koná bez ohledu na to, jestli jí primátor udělí záštitu, nebo ne. To je první věc, kterou je nutné si uvědomit.

Vy jste se tady vydal nějakou cestou posuzování toho, která kultura je správná, která správná není. Myslím si, že je to jednoznačně velice špatný přístup, posuzovat to, jestli se

někdo baví tak, jak by podle vás správně měl. To si nejsem jistý, jestli je správná cesta. Tyto časy tady byly dříve, kdy policie tady proháněla Máničky a stříhala jim vlasy apod. Doufal jsem, že už tato etapa je tak nějak za námi.

Co se týče toho, že na té akci se objevily nějaké přestupky, tak ano, to jsem si všiml, mám pocit, že je to zhruba stejný počet přestupků, jaké zjistí policie, když by udělala důkladnější razii v některém z žižkovských klubů. Problém je totiž v tom, že ta stávající represivní politika státu, která tady je, nevede reálně k řešení problému, který my tady máme, a ten smutný problém, který my tady máme, je, že Česká republika je bohužel v čele žebříčku, který měří užívání konopí nezletilými. A to je stav, do kterého nás dostala stávající politika, kterou uplatňuje mj. také váš ministr zdravotnictví za ANO, ale víc je to asi o tzv. protidrogovém koordinátorovi, což je, tuším, paní Vedralová, která z mého pohledu rozhodně nemá ty kompetence na to, aby dělala tu práci.

Co vidím jako další velké selhání Ministerstva zdravotnictví, je skutečnost, že se jim nepodařilo zajistit dostupnost léčebného konopí v lékárnách pro české občany, přestože už máme i v zákoně schváleno, že konopí je léčivo. Já si vzpomínám, že ten zákon tu novelu o léčivech podepisoval ještě prezident Klaus, takže ono je to opravdu už velice dlouho. Vy máte ministra zdravotnictví taky už hodně dlouho, a přesto se vlastně stále nic neděje. Vy tam vymýšlíte stále jakési nové a nové slepé uličky, jakési nesmyslné dotace, já chápu, že vaše hnutí má pro ty dotace slabost, ale to není správná cesta.

Z mého pohledu vystudovaného lékaře nedává vůbec žádný smysl, proč by mělo mít konopí speciální odstavec v zákoně o léčivech, když jsou tady i jiné návykové látky, které se používají jako léčiva, není z mého pohledu žádný důvod, proč by mělo ministerstvo vámi řízené, řízení hnutím ANO, vydávat speciální vyhlášku na toto léčivo, protože žádné jiné léčivo vyhlášku nemá. Nechápu tedy, proč by měl být ke konopí uplatňován specifický přístup, když tento specifický přístup není uplatňován pro léčiva typu Subuxone, které slouží jako substituční léčba pro například závislé na pervitinu.

Tady dochází k tomu, že politika ze strany vámi řízeného Ministerstva zdravotnictví je velice iracionální v tomto pohledu, a jednou ze záležitostí, která to může vyřešit, je např. návrh Pirátů, který mluví o tom, že bychom zrušili ten v zásadě nesmyslný přestupek, kterým je pěstování do pěti kytek, to není trestný čin, to je jenom přestupek s nějakou sankcí a zabavením těch kytek. Abychom zrušili tento přestupek. Myslím si, že to není až tak převratná záležitost a v zásadě z mého pohledu vystudovaného lékaře je to způsob, kterým lze sanovat neschopnost i vaší politické reprezentace, dopravit léčebné konopí k českým pacientům.

Co se týče toho, jak se prověřují záštity a jejich žadatelé, tak ty se prověřují samozřejmě důkladně. Posuzuje se pochopitelně to, jestli jde o zcela novou akci, případně se posuzují i osobnosti žadatelů, to, o jakou jde třeba skupinu, díky tomu tedy nedostala záštitu, eventuálně zapůjčení Brožíkárny nedostal ten ČSBS, Český svaz bojovníků za svobodu, z důvodu svých předchozích aktivit, tzn. záštitu primátora, a věřím, že ani záštitu ostatních radních není až tak jednoduché dostat.

Prověřování je několikastupňové, vyjadřuje se k tomu jednak oddělení protokolu, za druhé se k tomu vyjadřuje moje poradkyně, a jenom bych rád připomněl, že tento proces se chystáme plně elektronizovat, máme to v našem půlročním plánu, že tento proces bude plně elektronizovaný, protože mi samozřejmě nepříjde vhodné, abych tady nutil ostatní úředníky využívat intenzivně digitalizaci, kdybych sám nešel příkladem.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Je doplňující dotaz k otázce?

**P. Nacher:** Ano. Samozřejmě reakce. Děkuji za vaši prezentaci. Mám pocit, že tady dochází k nepochopení toho, co je to interpelace, kde já vás interpeluji, vy odpovídáte, a vy to

obráte, že téměř interpelujete mě, abych já udělal větší kontrolu na Ministerstvu zdravotnictví. To si myslím, že tady ještě nebylo, protože ta odpovědnost je vaše jako primátora, na jaké akce dáváte svoji záštitu, a k tomu směřoval můj dotaz.

Podle mě v momentě, kdy tam policie dělala pouze namátkové kontroly, a přitom je tam 100 přestupků, tak to je celkem výrazné množství. Neumím odhadovat, kolik by přestupků bylo, jak vy říkáte, v nějakých žižkovských klubech. Podstata je, že my se shodneme zřejmě pravděpodobně na tom využívání konopí z léčebných důvodů, nicméně já tady jenom říkám, jestli toto není medvědí služba. To je to, na co já směřuji. Jestli to, co jsme viděli na videu, a těch videí je mnohem víc, jestli prostě není právě proti tomu v momentě, kdy veřejnost vidí, jakým způsobem se někteří lidé pod vlivem drog chovají na veřejnosti, jak se to tam distribuuje, jak se tam veřejně za přítomnosti mladistvých a dětí píchaly drogy, jestli to přesně není reklama proti tomu, o čem vy jste tady měl to pětiminutové exposé, tzn. nějaké využití toho. A jestli toto přesně není argument pro všechny zastánce konzervativního pohledu na marihuanu. O tom je debata, a takto směřoval i můj dotaz. Jestli došlo k větší kontrole a jestli vy jste z toho vyvodil, řekněme, nějaké důsledky.

A proto bych vás chtěl poprosit v rámci transparentnosti, jestli mi můžete písemně dodat seznam záštit, které jste doposud dal, případně seznam i akcí, na které jste naopak záštitu odmítl poskytnout. Vysvětlení je jednoduché. Jestli naopak tam nebyly někde akce, které by si zasloužily záštitu primátora jakožto ctihodného úřadu více, třeba, já to nevím. Potřebuji vidět ten seznam, než právě třeba tato akce. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Určitě. Co se týče toho, na jaké akce dává primátor záštitu, tak to je věcí primátora, to tady takhle vždycky bylo. Kývá na mě můj předchůdce doc. Svoboda. Ještě se můžu zeptat Adriany Krnáčové. Ano, je to tak skutečně, primátor si rozhoduje sám, primátorka rozhoduje sama.

(Paní Adriana Krnáčová mimo mikrofon: Rozhodoval můj poradce.)

Za Adriany rozhodoval poradce, dobře. Tak za mě rozhoduji já. Co se týče toho seznamu záštit, já se na to můžu zkusit podívat, jestli se evidují ty odmítnuté záležitosti nějak, jestli to jsme schopni dát dohromady. Seznam poskytnutých záštit, myslím si, že by neměl být až tak komplikovaný. Ale co se týče toho, kdo rozhoduje, to je v tomto případě jednoznačné. O záštitách radních také rozhoduje daný radní. Jinak ano.

Co se týče toho konopí. Já tady vidím celkově selhání státu, řízeného hnutím ANO v tuto chvíli v tom, že jste nebyli schopni chytit tu příležitost u konopí tak nějak za pačesy, a to proto, že konopí je rostlina, která je velice blízko příbuzná chmelu. Je to stejná čeleď. A my jsme mohli být skutečně zemí, v které se bude pěstovat toto léčebné konopí, vyvázet třeba do Německa, to je poměrně velký trh, a mohli jsme na tom poměrně solidně vydělávat. Přece jenom sušírný chmele se používají jenom část roku. Byla to příležitost, kterou jsme mohli využít. A je to díky neschopnosti vlády, vedené hnutím ANO, díky které jsme bohužel propásli i tuto příležitost. A je to, myslím si, opravdu velká škoda, protože jak technické konopí, tak léčebné konopí mohlo být zajímavou průmyslovou příležitostí.

Co se týče vašeho dalšího dotazu, tak ano. Vy se asi nevyznáte dostatečně v drogové, resp. protidrogové politice státu, ale problém je skutečně v tom, že dneska už postupně začínají státy uznávat, že vlastně tzv. war on drugs, tzn. válka proti drogám prohibiční přístup, že selhává. A to je zásadní problém, a proto já v souladu s programem Pirátské strany podporuji změnu této politiky, protože se ukázalo, že váš postup, který hájíte, selhal. Díky tomu my vedeme ten žebříček nezletilých, kteří mají zkušenost s konopím, naopak země, v kterých je liberálnější přístup k tomuto problému, jsou na přesně opačném konci žebříčku. To je třeba Holandsko. Stačí vycházet z reálných dat, nebýt nějak ideologicky zaslepený, a je možné řešit i problémy moderní doby.

## **INT.- č. 7/4 – Marta Gellová**

- interpelace směřovala **na primátora hl. m. Prahy**
- interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**

ve věci

- personální politika v TSK a.s.

na interpelaci reagoval **primátor hl. m. Prahy**

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

### **stenozáznam předán nám. Scheinherrovi k písemné reakci – ve spolupráci s primátorem hl. m. Prahy**

**Prim. Hřib:** Dostáváme se k paní zastupitelce Martě Gellové, která bude interpelovat mě a pana náměstka Scheinherra ohledně personální politiky v TSK.

**P. Gellová:** Dobré odpoledne. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dnes bych ráda interpelovala pana primátora a pana náměstka Scheinherra ve věci personální politiky v TSK. Náhodou jsem shlédla záznam krajské schůze Pirátů ze dne 2. 5. 2019, kdy mj. vystupoval člen dozorčí rady TSK, nominovaný za Piráty, pan Jiří Hoskovec, a chlubil se tím, jak se podařilo zbavit se původní garnitury. Tedy že TSK má tři nové členy představenstva, kteří vyšli z výběrového řízení na úrovni dozorčí rady. Že byl zvolen pan Josef Sinčák místo pana Smolky, a že, a teď cituji: Stále máme volné místo v představenstvu TSK. Kdo byste se cítil pevný v kramflecích na člena odboru investic, výstavby a správy a údržby, nebo o někom takovém víte, jistě si to nenechávejte pro sebe. Místo je volné a člena představenstvo volí dozorčí rada, takže pokud to bude člověk schopný a veřejně obhajitelný, a vyhraje v nějaké formě toto výběrové řízení, tak budeme velice rádi, když pomůže udělat Prahu a její komunikace krásnější.

Tak tohle je, kolegové, transparentní personální politika Pirátské strany, proces, jak hledají a dosazují odborníky. Odvolání pana Smolky jsme řešili již na minulém Zastupitelstvu, kdy nám transparentní koalice nereagovala na naše dotazy, zda bude odvolán dnes již tedy bývalý předseda představenstva pan Smolka, který, jak jsme se dozvěděli, byl nahrazen panem Sinčákem. Již od minulého Zastupitelstva se snažíme dostat odpověď, jak a zda vůbec proběhlo výběrové řízení.

Podle toho, co říkal pan Hoskovec, probíhají výběrová řízení na úrovni dozorčí rady. V tom případě tedy žádám pana náměstka Scheinherra jako předsedu dozorčí rady, aby mě i ostatní zastupitele informoval o tom, jak tedy konkrétně probíhala výběrová řízení na úrovni dozorčí rady, kolik bylo kandidátů, zda mohu být jako zastupitelka hlavního města seznámena samozřejmě v nějakém diskrétnějším režimu s kandidáty, kteří se na tyto pozice hlásili, a případně nahlédnout do zápisu z těchto výběrových řízení. Předpokládám, že životopisy nespádají pod mlčenlivost členů dozorčí rady TSK.

Dále bych se ráda zeptala, když tedy výběrová řízení probíhají na úrovni dozorčí rady, proč náš zástupce v dozorčí radě TSK pan doktor Novotný nebyl pozván jako člen dozorčí rady na tato výběrová řízení, a proč nebyl předem o výměně předsedy představenstva informován. Toto je ta vaše transparentnost, pane primátore?

Ráda bych vám připomněla, že pirátské minimum pro novou Radu, kde jako jedna z podmínek účasti v Radě je právě ono prosazení transparentního obsazování dozorčích rad, potažmo tedy statutárních orgánů městských firem.

Na závěr bych se ráda pana primátora i pana náměstka zeptala, zda jsem pochopila správně, že poté, co jste úspěšně vymetli starou garnituru, jak se chlubil pan Hoskovec, zůstalo



nejdůležitější místo v představenstvu, tedy odbor investic, výstavby, správy a údržby, kam spadají zejména mosty, které jsou jednou z vašich priorit, neobsazené.

Můj poslední dotaz zní, zda je oprava pražských mostů i nadále vaší prioritou, a kdo je nyní v představenstvu za tuto gesci zodpovědný a jakou má odbornost. Děkuji za pozornost a za odpovědi.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Odpovědět bude chtít asi pan náměstek. Já se v mezičase vyjádřím k otázce toho, co říkal Jirka Hoskovec. Jak jsem to pochopil, šlo o jeho výzvu k tomu, aby se lidé hlásili do výběrových řízení. Úplně v tom nespátřuji problém. My v Operátorovi ICT pořádáme výběrová řízení, to výběrové řízení bylo otevřené. Pochopitelně je potřeba tomu udělat dostatečnou reklamu. Tam je ještě potřeba na tom trochu zapracovat, aby se hlásili kvalitní kandidáti, stejně tak teď probíhá výběrové řízení na ředitele Magistrátu, tam mají přístup i zástupci opozice. Za ANO je tam, jestli se nepletu, pan zastupitel Nepil.

Nejsem si jistý, jak to tady probíhalo dřív, ale myslím si, že transparentnost výběrek je z mého pohledu dostatečná, která my pořádáme, co se týče TSK, to má tedy v gesci pan náměstek. Jeho reakci, prosím.

**Nám. Scheinherr:** Děkuji, pane primátore. Děkuji, vážená kolegyně, za interpelaci. Předně když si stěžujete na to, že jsem vás neinformoval, tak se pokuste informovat v rámci svého vlastního klubu, protože já jsem pana doktora Novotného o výměně vedení v TSK informoval, a to den předem, a to zde na Zastupitelstvu. Dokonce jsem mu předal i životopis nového generálního ředitele pana Mgr. Sinčáka.

Co se týká výběrových řízení, ano, skutečně probíhají. Jsou to výběrová řízení na vysoké manažerské pozice, a kdo někdy v takových pozicích působil a v tak velkých firmách, jako je TSK, nebo Dopravní podnik, někdy hledal na tyto pozice nové zaměstnance, tak ví, že v korporátu zkrátka probíhají tato výběrová řízení pomocí headhunterů, kteří vyhledávají vhodné lidi a ty manažeři jsou zváni na pohovory. Podobně byli zváni sem. Pohovory probíhají v rámci koaličních členů dozorčích rad, a následně dozorčí rada schválí, nebo neschválí výměnu. K tomu asi všechno, a děkuji.

**Prim. Hřib:** Ještě bych doplnil, že brzdy budeme spouštět další výběrová řízení, rád bych tady využil té příležitosti a udělal na ně reklamu. Budeme vybírat nové ředitele těch dvou úseků informatiky. To jsou výběrová řízení, která budou vyhlášena brzy, a potom budeme vybírat také ředitele mé kanceláře, tedy ředitele odboru kanceláře primátora, takže samozřejmě všichni jste srdečně zváni se přihlásit do těchto otevřených výběrových řízení.

Zeptal bych se, doplňující otázku, zdali máte.

**P. Gellová:** Ano, mám. Jenom jsem se chtěla ujistit, že toto považujete za transparentní výběrové řízení. Pro úplnost žádám o písemnou odpověď. Děkuji. Nemyslím na tuto poslední otázku, ale na celou interpelaci. Děkuji.

**Nám. Scheinherr:** Jenom doplním, že podle jednacího řádu je na mně, zda si vyberu ústní, nebo písemnou odpověď. Já jsem vám odpověděl nyní ústně, takže takto. Jinak to považuji za transparentní výběrové řízení.

Ještě jste se ptala na zodpovědnost. Nyní úsek investiční i úsek oblastních správ má pod svojí zodpovědností právě pan generální ředitel. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Já dodávám, že považuji za ideální tu variantu výběrových řízení, kterou my realizujeme například v operátorovi ICT, což je městská firma z oblasti informatiky, kterou já mám v gesci. To je pro mě ideální vzor. Co se týče záležitostí, které realizují naši

koaliční partneři ve svých gescích, tak tam se je snažíme přesvědčit o výhodnosti toho, jak to děláme my, protože jsme nadále přesvědčeni, že to je správná podoba. Nicméně je to na nich, je to jejich gesce, jejich odpovědnost, jsme pouze jednou třetinou této koalice jako Piráti. To je k tomuto.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Ing. Adam Scheinherr, MSc., PhD.  
Náměstek primátora hlavního města Prahy



Praha **18. června 2019**

INT 7/4/ze dne 23. 5. 2019

S-MHMP 1053575/2019

Č. j.: **MHMP 1184849/2019**

Počet listů/příloh: **1/0**

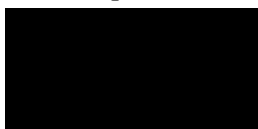
Vážená paní zastupitelko,

dovoluji si v návaznosti na vaši interpelaci ze dne 23. 5. 2019 týkající se personální politiky v TSK sdělit, že se ztotožňuji se svoji ústní odpovědí řečenou přímo na jednání ZHMP.

Děkuji a jsem s pozdravem

Adam Scheinherr  
podepsáno elektronicky

Vážená paní



Na vědomí: OVO MHMP

## **INT.- č. 7/5 – Bohuslav Svoboda**

- interpelace směřovala **na náměstka primátora Scheinherra**
- interpelace směřovala **na náměstka primátora Hlaváčka**

ve věci

- Pražského okruhu

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Scheinherr**

na interpelaci reagoval **náměstek primátora Hlaváček**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

**Prim. Hřib:** A nyní tady mám přihlášku od pana doc. Svobody, jestli ho mohu požádat. Vítám jej tady mezi nám v plné síle a zdraví.

**P. Svoboda:** Děkuji za slovo. Děkuji všem, kteří mě tady dneska přivítali, bylo to velmi milé. Přicházím s takovou zvláštní věcí. Po diskusi o tom, co je otevřené výběrové řízení, je to jistě daleko méně zajímavé, ale já stále považuji otázku okruhu Prahy, otázku dopravy v Praze za otázku velmi zásadní. Také jsme všechny strany ve volbách o tom hovořily. A já si myslím, že by měly zaznít všechny názory na to, jak mají být okruhy v Praze řešeny, co mají řešit, a myslím si, že i ty otázky, týkající se zátěže hl. m. Prahy, nebo příměstských částí nově vedené dopravy jsou otázkami důležitými, a i když na to mám poněkud jiný názor, domnívám se, že všechny názory mají zaznít tak, aby se správně rozhodovalo, zvláště ve fázi, kdy současná koalice vlastně od budování okruhů záhadným způsobem ustupuje. Skoro nic o nich neslyšíme a rozhodně se s nimi nezačalo nic dít, kromě toho, že se některé části okruhu zpochybnily.

Chtěl bych poprosit paní doktorku, aby z pohledu lékaře, zabývajícího se škodlivostí prostředí okolo nás, řekla několik slov k tomu, jak ona vidí ten pohled na okruhy. Znovu říkám, že to je názor jiné strany, ale musí tady zaznít, tak abychom měli možnost o tom všem uvažovat, abychom se k diskusi o okruzích zase znovu vrátili po té době odmlčení posledního půl roku.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Dejme tedy průchod demokratické diskusi.

**MUDr. Bratyšová:** Dobrý den, já vám vřele děkuji za úvodní slova. Velmi si ctím toho, že mě uvedl pan doc. Svoboda jako lékař, a já jako lékařka si dovolím doplnit tyto informace. Chceme zpátky vrátit do děje jednání o Pražském okruhu, resp. o vnucení tranzitní kamionové dopravy do centra, resp. do Prahy. Jsem tu za lékaře, jsem tu i jako občan Horních Počernic, kdy je to jedna z okrajových částí, kterých se nejvíce týká vysoce závažné znečištění, které by mohlo vzniknout v případě schválené stávající uznávané, resp. uvažované dopravní tepny.

Pracuji ve zdravotnictví, ve své ordinaci vidím dopady zhoršeného ovzduší na zdravotní stav dětí i dospělých, ať již v oblasti výskytu alergií, zhoršení imunitního systému, astmatiky, plicní onemocnění, onkologická onemocnění. Obyvatelé dopravně zatížených částí Prahy jsou rovněž vystaveni negativnímu účinku hluku. Dlouhodobé vystavení hlukové zátěži může způsobit kardiovaskulární onemocnění, diabetes typu druhého, hypertenzi, poruchy spánku.

I přes všechna varování nadále podporujete rozsáhlé dálniční stavby, které povedou k celkovému nárůstu dopravních výkonů na území hl. m. Prahy. V případě realizace Pražského okruhu dle zásad územního rozvoje by se Praha stala dálniční křižovatkou pro

tranzit z celé České republiky a střední Evropy. Vedlo by to k dalšímu nárůstu dopravy a zhoršení ovzduší a hluku obyvatel Prahy.

Vážení, jste radní. Jsem moc ráda, že jste se tady sešli v takovém množství, protože v rámci interpelací vás tady zase tolik nebylo, což mě mrzelo. Ale jsem ráda, že vám můžu toto sdělit tímto způsobem. Máte Prahu chránit. Byli jste za to voleni. Máte za ni bojovat, ať už jste z jakékoli politické strany. Nemáte skládat ruce do klína s výmluvou, to my ne, to Ministerstvo dopravy a další instituce.

My máme omezenou pravomoc a kompetence. Jsou to vaše slova. Byli jste námi zvoleni ale proto, abyste z nás jednali a jednali v náš prospěch. Nejenom sdělit, že se nedá nic dělat. Že je pořád lepší tzv. blbá varianta, než žádná, resp. než projednávat pro Prahu variantu šetrnější, raději to nechat běžet tak, jak je to nastaveno z dob minulého století.

Když se tady rozhlédnu kolem sebe, vidím převážně mladé lidi. Předpokládám, že máte děti. Ty chodí do školy v Praze. Hrají si na hřišti. Sportují. A plnými doušky vdechují emisemi se stále zhoršující vzduch. A nejenom emisemi, ale i prachovými částicemi. Polyaromatickými uhlovodíky, především ze silniční dopravy. Možná dopady nevidíte hned, ale věřte, že později na zdraví vás i vašich dětí se to projeví. Ani tento fakt vás nepřesvědčí, abyste s tím něco začali konečně dělat?

Je mi jasné, že si můžete říct, po nás potopa. V té době již tady budou úplně jiní radní, a ti to podstatně schytají. Možná uniknete veřejnému odsouzení. Ale stále budete těmi, kteří neučinili nic proto, aby se to změnilo.

Žádám i jako občan Horních Počernic, ale i dalších lokalit, kterých se to týká, abyste iniciovali objektivní posouzení navrhovaných variant, řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy, projednat s Ministerstvem dopravy, Středočeským krajem a veřejností navrhované varianty a vybrat tu, která bude splňovat zákonné požadavky na ochranu životního prostředí, zdraví obyvatel, vážený územní rozvoj a bezpečnost provozu.

Iniciovat přípravu podkladů pro začlenění vybrané varianty do procesu celého okruhu. Přehodnotit funkci úseku 510 a 511 jako městské komunikace, nikoli jako transevropské dálnice. Děkuji za možnost zde projevit naše představy a požadavky. Díky. (Potlesk.)

**Prim. Hřib:** Děkuji. Interpelovaným je pan náměstek Scheinherr a pan náměstek Hlaváček, tak jestli se k tomu mohou vyjádřit. Děkuji.

**Nám. Scheinherr:** Chtěl bych poděkovat panu doc. Svobodovi a celému klubu ODS. Jsem velice překvapen za jejich názor, že bojují proti okruhu, proti stavbě 511. To je skutečně pro mě novinka a otočení. Musím se zasadit, že za naši koalici a za Prahu Sobě, my skutečně stojíme o to, aby Pražský okruh byl budován, a budeme ho budovat tak, abychom co nejméně omezili jak životy našich občanů, tak okolní přírodu. Je to investice ŘSD, a my se nyní u stavby číslo 511 pokoušíme zachránit to, co předešlé garnitury neudělaly. Domluvil jsem s ŘSD, že nyní budeme společně pokračovat na výkupech pozemků. Budeme nad rámec zákonných limitů vykupovat pozemky, abychom mohli stavět zelené pásy v okolí okruhu, aby ta stavba číslo 511 měla co nejmenší vliv na životní prostředí i na dotčené obyvatele, a to z hlediska hluku i emisí. Ještě jednou děkuji za ten coming out ODS.

A jinak s občany se scházím pravidelně, probíhají zde jednání. Probíhalo i multikriteriální srovnání, které řídil pan kolega Hlaváček, a my stojíme za variantou v územní dokumentaci, ale ne tak, jak je vyprojektována nyní, ale tak, aby zasáhla co nejméně právě okolní životní prostředí. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Myslím si, že pan exprimátor jasně říkal, že ten názor nesdílí, který tady zazněl. Ale ještě pan náměstek Hlaváček. Nebo chcete stručně zareagovat?

**Nám. Hlaváček:** Děkuji za tu interpelaci panu docentovi, odpovídám jemu. Věnoval jsem tomu obrovské množství času a už jsem na tuto otázku mockrát odpověděl, i jsem ty informace zveřejňoval. Takže jenom chci říct, že není pravda, že se tomu nevěnujeme. Není pravda, že to neposuzujeme, a není pravda, že nevěnujeme hodiny a hodiny jednání s Ministerstvem dopravy a ŘSD ve prospěch nejkultivovanějšího vedení této trasy a průběhu v dotčeném území. A jenom bych ještě jednou upozornil... (Pokřik veřejnosti.)

**Prim. Hřib:** Prosím ticho!

**Nám. Hlaváček:** ... že je umístění té verze ve Středočeském kraji v kompetenci Ministerstva dopravy ve vztahu ke Středočeskému kraji a zásadám územního rozvoje Středočeského kraje. To jsou jednoduchá fakta.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Pan docent, chcete ještě zareagovat?

**P. Svoboda:** Já bych chtěl reagovat. Za prvé bych chtěl říct panu náměstkovi Scheinherrovi, že kdyby mě pořádně poslouchal, slyšel by, že říkám, předkládám návrh, s kterým nesouhlasím, nebo ne zcela souhlasím. To je zásadní věc. Já jsem tuto otázku otevřel proto, právě proto, že jsem přesvědčen, že současná koalice se tím zabývá málo. A snaží se to odložit přes nějaké věci, co je potřeba ještě dovyšetřit, dodělat, přičemž celá otázka je kolem dokola probrána. Já jsem se tím zabýval opravdu skoro celou část svého primátorského života, takže vím o každém metru tam. Byl jsem všude sázet stromy a všude jsem řešil problémy, jestli to má být zastřešené, nebo nezastřešené.

A to, čeho se děším, je to, že v současné době ten děj stojí. Pokud jsem byl ujištěn jak panem náměstkem Scheinherrem, tak panem náměstkem Hlaváčkem o tom, že ta práce pokračuje, bude pokračovat a že se bude hledat optimální řešení, já s tím jenom souhlasím a připomínám to zvláště proto, že to, že jste tady veřejně slíbili, že okruh bude pokračovat v optimální podobě, je závazek, který je veřejný a bude muset být dodržen. Je to věc, která když se neudělá, tak Praha dopravně zemře. To je potřeba si uvědomit. To je na rozdíl od toho, jak říkal pan radní Scheinherr, že máme nějaký coming out nebo změnu názoru, ten názor je pořád stejný. My jsme přesvědčeni o tom, že to je jediné řešení.

Já jenom připomenu, co se stane, když se část stávajícího kruhu poruší. Co se stane, když přestane fungovat tunel Blanka. Zkuste vjet do Prahy a zkuste zmapovat, co se děje. A totéž je otázka zbývajících okruhů. Pokud nebude stále ve všech částech, bude obrovský problém. Zkuste si tam vjet, zkuste se dostat do Prahy, nebo z Prahy a je jedno jak. Je úplně jedno, jestli na kole, nebo autobusem, nebo autem. Všechno je prakticky nemožné.

Proto já volám za to, aby se to řešilo, ale zároveň volám za to, ano, slyšíme všechny, co mají nějaký jiný názor, vypořádejme se s ním, a potom pokračujeme s čistým stolem, protože to je věc, která by se neměla a nesmí se zdržovat. Je to skutečně priorita, možná větší, než metro D.

**Prim. Hřib:** Paní doktorka tedy minutu.

**MUDr. Bratyšová:** Jenom v rychlosti. My tu stojíme s podstatnou záležitostí. Souhlasíme se všemi, kteří tvrdí, že okruh je potřeba. Bezesporu. Jinak Praha 100% umře. Ale nesouhlasím s panem náměstkem Hlaváčkem, který de facto sdělí, že pokračují ve stávající de facto verzi, která byla nastavena v roce 1966 de facto, a že tím pádem vůbec nezohledňuje problém už rozrůstající se Prahy, dopad ovzduší na okrajové oblasti, které se dále rozšiřují, které jsou zatíženy už obrovskými aglomeracemi různých podniků, kde už tranzitní doprava v současné době je podstatně vyšší, než byla uvažována tehdy, a přesto trváte na tom, že

budete pokračovat ve stávajícím okruhu, jak je nastaven, protože je lepší, znovu zopakují vaše slova, lepší blbá varianta, než žádná.

Z mého pohledu s ohledem na finance, které do toho musíte vynaložit, s ohledem na dopad na vás na všechny si myslím, že je důležité okruh zachovat, okruh potvrdit, ale určitě zvolit variantu přes Středočeský kraj. A to, že to je v kompetenci Ministerstva dopravy a Středočeského kraje, vy jste tady za Prahu a vy máte bránit Prahu, tzn., že se máte obrátit na Středočeský kraj a Ministerstvo dopravy a projednávat a požadovat analýzu dopadů v současném stavu v roce 2019 na celkové ovzduší všech lokalit. A z toho pak vybrat tu správnou variantu, která co nejméně ovlivní nejmenší počet obyvatel a nejméně ovlivní i vnitřní dopravu Prahy, protože si nedělejte iluze, že když se udělá okruh tak, jak je teď v současné době nastaven, že tímto způsobem se zlehčí alepší doprava v Praze. Bude to ještě horší. Podívejte se na Jižní spojkou atd. Děkuji. (Hluk veřejnosti.)

**Prim. Hřib:** Děkuji. Pan náměstek zareaguje.

**Nám. Hlaváček:** Jenom jsem chtěl krátce reagovat na to, co říká pan doc. Svoboda z ODS. Já jsem nikdy neslabil, že ten okruh bude. Já jsem pouze informoval o všech krocích, které dělám. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Ještě pan náměstek Scheinherr, jestli chce reagovat na tuto interpelaci.

**Nám. Scheinherr:** Vážený pane docente, skutečně nechápu, že předkládáte nějaký návrh, s kterým nesouhlasíte. Vy jste dal šanci na půdě ZHMP, takže jsem to chápal a chápu to jako váš návrh. (Hluk veřejnosti.)

**Prim. Hřib:** Omlouvám se, tohle je částečně způsobeno technickým problémem, který nastal, díky kterému to předkládá pan exprimátor. A to je k této interpelaci vše. Děkuji.